«Правительство на коленях рыдало, чтобы повысить цены...» Стр. 12

БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА

38 (254)

Информационно-аналитический еженедельник. Издается с 1995 года

2 октября 2000 года

В НОМЕРЕ:

САМЫЕ ДИНАМИЧНЫЕ БАНКИ РБ В АВГУСТЕ 2000Г.

Банки	активы, млн. руб.	темпы роста активы, %	капитал, %
Системообразующие. Активы более 100000 млн. рублей			
Белпромстройбанк	210042,4	117	110
БелБизнесбанк	100042,7	113	107
Белвнешэкономбанк	189399,9	111	111
Активы от 20000 до 100000 млн. рублей			
Славнефтебанк	73829,4	212	117
Джем-банк	24214,5	124	115
БелГазПромбанк	39286,6	122	112
Активы от 10000 до 20000 млн. рублей			
Золотой талер	13475,3	178	116
Межторгбанк	19667,3	131	113
Инфобанк	15461,4	124	110
Активы менее 10000 млн. рублей			
Торгово-промышленный банк	3852,5	143	131
Абсолютбанк	4713	128	256
Минский Транзитный банк	8012,3	119	111

МИССИЯ НЕВЫПОЛНИМА

Максим МАЛИНОВСКИЙ

Белорусским демократическим силам не удалось собрать обещанных ста тысяч человек на «Марш свободы» 1 октября. Мероприятие, на которое сторонники акции «Бойкот-2000» возлагало огромные надежды, не получилось. Участие в акции приняло максимум 7 тысяч человек. Акции неповиновения (поход на площадь Независимости), к которой призывали самые радикальные из радикальных, большинство оппозиционеров предпочло митинг на площади Бангалор. Дискуссия о том, куда идти и как «радикальничать», привела 30 сентября к микрорасколу в Координационной раде демократических сил.

Но самым печальным явилось то, что по масштабам подготовки «Марш свободы» претендовал на ключевую акцию белорусской «горячей осени». Если не произойдет чуда, численность участников шествий будет пропорционально снижаться, а карманная палаточная оппозиция станет флагманом борьбы с режимом. **Читайте стр. 2**

●подробности

МАРШ ОСЕННЕГО РАЗЛИВА

На семь тысяч человек. Без коней

1 октября состоялся «Марш свободы», который оппозиция противопоставляла участию в предстоящих парламентских выборах. Эффектной массовой акции не получилось несмотря на отличную погоду, тщательную режиссуру мероприятия и массированную рекламу. В шествии приняло участие около семи тысяч человек, в митинге - не более пяти. Большая часть собравшихся не скрывала своего разочарования тем, что организаторы повели их на площадку для выгула собак - парк возле площади Бангалор.

Виктор МАРТИНОВИЧ

Народ начал собираться перед зданием Академии наук с половины двенадцатого. То, что желаемой массовости не получилось, стало ясно уже в 12.15: все собравшиеся на марш свободно умещались на площадке, не выходя на проезжую часть. Впрочем, уровень подготовки к «Маршу свободы-3» был намного выше, чем к предыдущим акциям. Организаторы изготовили рекордное количество плакатов, растяжек, транспарантов и листовок. Среди прочих выделялся плакат с текстом «Небеса не признают такого мандата». В мероприятии приняли участие представители ОГП, БНФ, «Молодого фронта» и «Молодой громады», Верховного Совета 13-го созыва. В толпе можно было заметить также выстроенных в «коробку» и одетых в черные маски представителей т.н. «Белорусской партии свободы». Молодые люди держали в руках символ своей организации - бело-красно-черное знамя и двигались по-военному, почти в ногу.

Построение колонны участников «Марша свободы» было на этот раз необычным. Впереди шла цепочка с растяжкой «Марш свободы», за ними следовали лидеры оппозиции. Затем - барабанщик, отбивавший боевой ритм. Позднее к музыкальному сопровождению марша присоединилась белорусская волынка в исполнении человека в стилизованном средневековом костюме.

По замыслу организаторов впереди колонны должен был следовать всадник в полном облачении, своего рода живая «Пагоня». Однако, как сказал позже на митинге Винцук Вячорка, *«белорусская милиция арестовала коней»*. Сотрудники правопорядка действительно не разрешили пускать лошадей впереди колонны, сославшись на соображения безопасности, - машины и обилие людей могли испугать животных и привести к трагедии. А потому всаднику, одетому в боевую кольчугу, пришлось идти рядом с волынщиком и своей «дамой сердца», тоже одетой в стилизованное платье эпохи Великого Княжества Литовского.

С проспекта Скорины шествие свернуло на улицу Сурганова. Несмотря на то, что под барабан и волынку шагалось бодро, численность демонстрантов не увеличивалась. Небольшое количество участников шествия дало повод одному милицейскому чину оценить массовость в *«одну тысячу человек»*. Впрочем, на Сурганова манифестантов было больше всего: колонна состояла из 6-7 тыс. человек. Даже грозный вид представителей «Белорусской партии свободы» никаких, даже мелких, стычек с милицией не спровоцировал. Единственный эксцесс: возле Дома журналистов в толпе грохнуло две-три петарды - без последствий.

Как обычно по ходу шествия слева и справа толпу окружали крепкие ребята, активно изображавшие из себя оппозиционеров. И лишь рации, стыдливо завернутые в газеты, выдавали их соответствующую принадлежность. Дважды во время шествия наиболее радикальная часть толпы пыталась уговорить менее радикальную пойти на конфликт с милицией. Первый раз, когда на проспекте Скорины некоторые участники шествия хотели пойти «не в ту сторону» - к Октябрьской площади. Второй - на улице Богдановича, когда не все захотели свернуть в парк Дружбы народов. Но организаторам все-таки удалось через мегафон убедить колонну пройти по заранее намеченному маршруту.

То ли из-за разочарования, то ли из-за нежелания митинговать на отшибе, в парк возле площади Бангалор пришли не все. Желающие послушать речи борцов с режимом свободно поместились на посыпанном гравии кругу вокруг сцены, а на лавочках по бокам оказались свободными места почти для всех желающих присесть.

На митинге выступили лидеры БНФ Юрий Ходыко и Винцук Вячорка, председатель БСДГ Станислав Шушкевич, лидер ОГП Анатолий Лебедько. Все они говорили о кампании «Бойкот-2000» и том, как надо себя вести 15 октября. Ходыко подчеркнул, что митинг является, скорее, *«инструктажем»*, нежели мероприятием протеста. *«Мы здесь собрались на самой лучшей болотной площадке Европы»*, - с горечью отметил он. - *Потому, что Беларусь - страна болот»*. Шушкевич призывал не участвовать в избирательном фарсе и комментировал недавние заявления Лукашенко о том, что за развал Союза он (Шушкевич) получил $1 млрд. *«Я вот одного не пойму, зачем, имея миллиард долларов, мне надо было «воровать» те ящики с гвоздями, о которых кричал Лукашенко?»* - спросил он у публики. Публика ответа не знала. Вячорка призывал обзванивать знакомых и друзей и объяснять им, почему на выборы идти не надо. Так акция протеста была совмещена с «акцией по информированию населения», о которой радикальная оппозиция неоднократно заявляла.

Несколько оживила оставшуюся часть митингующих несмешная шутка Лебедько относительно того, что Милошевич якобы звонил Лукашенко и просил политического убежища. К моменту выступления лидера «Молодого фронта» Павла Северинца в сквере оставалось уже не более 4 тыс. человек. Большинство, выслушав речь «молодофронтовца», устремилось к троллейбусным остановкам. К слову сказать, здесь все чуть не вылилось в стихийную акцию протеста. Из-за традиционно плохого функционирования общественного транспорта по улицам Богдановича и Сурганова оппозиционно настроенными стали не только те, кто возвращался с митинга, но и те, кто просто пытался добраться до Комаровки.

То, что произошло в Минске 1 октября, можно назвать не слишком удачной акцией оппозиции. Если 7 тыс. собрались на обычную акцию, это можно было бы еще оправдать недостатком рекламы, *«отсутствием протестных настроений в массах, действием официальной контрпропаганды»*. Но «Марш свободы» был задуман как ключевое мероприятие, как визитная карточка осенней уличной кампании, которую оппозиция намеревалась противопоставить предстоящим выборам. Очевидно, что при существующей технологии работы с электоратом в обозримом будущем оппозиции не удастся собрать ни 500 тыс. (такая цифра прозвучала из уст Лебедько на митинге), ни ста, ни даже пятидесяти. Есть все основания предполагать, что надежды на изменение ситуации в этой стране надо связывать не только с понятными массам пропагандистскими приемами, но и, возможно, с новыми фигурами и иными общественно-политическими силами.

●партийная жизнь

«ПОДРЫВНИК» СТАТКЕВИЧ

отказывается от своего ультиматума ради великой цели

На прошлой неделе решался вопрос об участии в выборах лидера Белорусской социал-демократической партии Николая Статкевича. Из-за того, что в ходе регистрации партия потеряла большую часть своих кандидатов, Статкевич намеревался снять свою кандидатуру с предвыборного марафона. 28 сентября, после недельных размышлений, он собрал пресс-конференцию и озвучил свое окончательное (?) решение.

Виктор МАРТИНОВИЧ

Результаты участия партии в выборах после обжалований в ЦИКе и Верховном суде неутешительны: из 16 кандидатов прошло только 7. Из семерых «счастливчиков» обжалования вернули на дистанцию лишь одного. В то же время те кандидаты, которые шли на выборы, не афишируя свои партийные пристрастия, прошли почти в полном составе: из 14 «сторонников» БСДП сняли лишь 3. Напомним, что как только стали известны первые результаты регистрации кандидатов окружными участковыми комиссиями, лидер БСДП Николай Статкевич публично заявил о том, что если его коллег по партии не восстановят, он откажется от участия в выборах. Социал-демократ Статкевич наивно надеялся, что партийных выдвиженцев вернут в ряды претендентов на мандат по результатам слушаний в Центризбиркоме и Верховном суде. Когда 25 сентября стали известны неутешительные результаты рассмотрения жалоб в ВС, председатель БСДП оказался перед нелегким выбором: держать слово или все-таки побороться за власть. Совершенно понятно, что сенсационное заявление партийного лидера делалось в расчете на то, что власть побоится потерять такую ключевую независимую фигуру в списке кандидатов и последующих законотворцев. Так же, как и Гайдукевич, Статкевич пошел ва-банк. Однако если к ультиматуму либерал-демократов власть прислушалась и пропустила почти всех, то заявление Статкевича ее даже обрадовало. *«Неоднократно с того момента, когда я озвучил это заявление, я чувствовал, что власть провоцировала меня на снятие кандидатуры, толкала в спину и давала поводы для эффектного выхода из игры»*, - заявил он. - *Чем, как не подобной провокацией, является нападение на нашу штаб-квартиру?*

Ключевой фразой из монолога Статкевича об отношении к выборам были слова о том, что он *«совершил ошибку»*: *«Моей ошибкой было то, что я поверил независимым аналитикам, которые уверяли меня в том, что исполнительной власти нужны независимые депутаты в палате. Оказывается, она боится их, как огня»*. Следуя этой логике, нельзя не задаться вопросом, почему в кандидаты были пропущены «полуофициальная» тройка (Федута, Абрамова, Новосад), Гайдукевич и Калякин со сторонниками. Это противоречие Статкевич объясняет следующим образом: *«Сегодня у власти существует план «замены» оппозиции. Он будет реализован через создание в парламенте «небелорусской» оппозиционной фракции. Свидетельств того, что такая стратегия взята на вооружение, более чем достаточно. В палату пропустят тех, кто будет там кричать о социальных проблемах, о бюджете, но во всем, что касается государственности, создания единого союза, хранить молчание.*

Проанализировав действия власти в последнее время и проконсультировавшись со сторонниками, Статкевич в конце концов принял решение продолжать свою избирательную кампанию - чтобы *«не играть на руку власти»*. Целью своего проникновения в бесправный законодательный орган он назвал создание системной оппозиции, которая могла бы работать на подрыв власти изнутри. Появился у БСДП план и в отношении тех своих соратников, которые оказались за бортом избирательной кампании: *«На тех округах, где сняли наших людей, мы решили провести кампанию по блокированию выборов. Просьба не путать ее с кампанией «бойкот». В отличие от наших правых коллег, мы будем призывать не к срыву выборов, а к тому, чтобы люди не пришли голосовать на данном конкретном округе. Если кампания увенчается успехом и народ не придет на участки, власть вынуждена будет пойти на довыборы. И вот здесь мы снова выдвинем своих кандидатов»*.

Что до 11 анонимных сторонников партии, которые по-прежнему числятся в списках кандидатов, то власть, похоже, не узнает их фамилий до момента заседания ПП НС нового созыва. Кстати, по словам Статкевича, именно за их фамилиями охотились те, кто организовал ограбление офиса партии 22 сентября. Лидер БСДП назвал несостоятельными все версии, выдвинутые официальным следствием: самоограбление, криминал, компьютерный бандитизм, внутрипартийные разборки. Он подчеркнул, что из сейфа, оказывается, были взяты не все деньги (это не характерно для бандитов), из компьютеров «выдраны» только винчестеры (это не характерно для опытных компьютерщиков, которые знают, что самое дорогостоящее, - мониторы и процессоры). Версии о самоограблении и внутренних разборках не состоятельны уже по той причине, что штаб-квартира - на круглосуточной «прослушке». Как говорит Статкевич, «для того, чтобы здесь что-то произошло, надо, чтобы товарищ майор, который ведет «акустическое наблюдение», заткнул себе уши».

СЛОВА И дела

ТАМОЖЕННЫЕ ПОШЛИНЫ КАК ЭТАПЫ ИНТЕГРАЦИИ?



Леонид Козик, полномочный представитель президента, заместитель премьер-министра, о российско-белорусских отношениях: *«Касаясь вопросов Таможенного союза, которые сейчас на слуху, я должен сказать, что с 22 сентября Россия ввела режим таможенного оформления, скажем так, для товаров, происходящих не только из третьих стран, но и из Беларуси. Соответственно мы с 1 октября вводим свой режим таможенного оформления для товаров третьих государств, выпущенных в свободное обращение в РФ. Я хочу сказать, что вот это вот все пустая работа, мы об этом неоднократно говорили и правительству РФ, что решения, которые они приняли, они не обоснованы для экономических расчетов...»*

Доложил Лукашенко о том, что в правительство РФ внесены проекты по формированию единой валюты и формировании единого эмиссионного центра. Доложил об активизации финансирования совместных программ в рамках исполнения союзного бюджета. Постоянно занят обсуждениями вопросов сближения Беларуси и России.

НЕДОБЕРЕМ, НО ПЕРЕВЫПОЛНИМ!



Николай Корбут, министр финансов, о проблемах бюджета 2000г.: *«Не добираем мы доходов от внешнеэкономической деятельности, от реализации государственных специальных резервов, других доходов примерно 10 млрд. рублей. Ниже прошлого года в текущем году будут поступления в валюте, примерно на 30 процентов...»*

Правительство успешно отчитывается о выполнении прогнозных показателей на 2000г., подчеркивается невероятное достижение для белорусской экономической системы - единый курс рубля по отношению к доллару. Составлен и утвержден прогноз на следующий год, включающий устойчивое развитие и уверенный рост ВВП.

ИНСПЕКТОРЫ, НАБЛЮДАТЕЛИ, ПРЕДСТАВИТЕЛИ...

Павел Латушко, пресс-секретарь МИДа, о мировом внимании к парламентским выборам в Беларуси: *«Решение о направлении представителей на парламентские выборы в Республику Беларусь принято и рядом западноевропейских стран. Странами-соседями Беларуси, государствами из других регионов мира, с которыми Беларусь традиционно имеет тесное сотрудничество. И тут можно привести пример, что планируется прибытие в Беларусь большой делегации парламентариев Кнессета, парламента Израиля, планируется прибытие представителей членов центральной избирательной комиссии Индии, а также других стран мира»*.

В конце августа на третьей технической конференции ОБСЕ в Вене было решено, что на парламентских выборах в Беларуси наблюдателей от стран ЕС не будет. Будет направлена техническая комиссия, которая будет ограничена в своих правах и функцию международных наблюдателей выполнять не будет.

СЛОБО СЛАБ

«Балканский тигр» проиграл. Очередь за ...?

Неизменный президент Югославии последнего десятилетия, бывший партийный функционер, лидер правящей ныне Социалистической партии Слободан Милошевич наконец-то проиграл выборы. Проиграл абсолютно и уже в первом туре. По крайней мере, об этом говорят все мировые информационные агентства со ссылкой на источники в Белграде.

Михаил ПОДОЛЯК



Впрочем, можно не сомневаться, что «балканский тигр» без «последнего и решительного» власть вряд ли отдаст. Очевидно лишь то, что многолетний конфликт режима Милошевича и объединенной оппозиции вступает в решающую фазу.

Накануне нынешних югославских выборов мало кто предполагал, что Слободан Милошевич проиграет уже в первом туре - при тотальном контроле над местными СМИ и наличии мощнейшего административно-силового ресурса.

О том, что администрация Милошевича оказалась абсолютно неготовой к результатам первого тура президентских выборов, ярко свидетельствует невероятная по длительности отсрочка оглашения предварительных результатов. Только под занавес третьего дня белградский ЦИК огласил окончательные, по его мнению, итоги голосования в Югославии. Согласно официальным результатам, формально победу в первом туре все-таки одержал представитель объединенной оппозиции Воислав Коштуница, получивший 48,22% голосов избирателей, тогда как действующий президент Милошевич сумел собрать только 40,23%. По версии ЦИКа, эти *«окончательные и запротоколированные цифры»* позволяют объявить в стране второй тур голосования, который должен состояться 8 октября.

Стоит заметить, что сразу после окончания воскресного голосования официальные СМИ (в частности, крупнейшая белградская проправительственная газета «Политика») попытались было забросить в общественное мнение «достоверную» информацию о том, что в первом туре победу одержал именно Милошевич с 45% голосов против 40% у Коштуницы. Очевидно, что столь откровенное вранье вызвало просто шок даже у присутствовавших на выборах лояльных к Милошевичу «международных наблюдателей». (Кстати, именно «лояльные» - т.е. поддерживающие правящий режим - международные наблюдатели окажутся и в Беларуси в канун парламентских выборов. Но, как видим, это вряд ли может чем-то помочь «умирающим» политикам.)

По информации белградской оппозиции, поддержанной затем практически везде в Европе, победу уже в первом туре одержал Коштуница, собравший 52,5% голосов против 35,0% у Милошевича. По мнению оппозиции, любые иные цифры - это попытка подтасовки окончательных результатов, а значит, попытка узурпации власти. В Югославии уже начались массовые акции неповиновения и бойкотирования режима. Правда, пока силовые структуры Югославии продолжают поддерживать Милошевича. Но на надолго ли хватит им выдержки? Все-таки Коштуница победил на выборах, организованных режимом, а значит, он - легитимный президент. В отличие от самого Милошевича.

Югославская ситуация крайне невыгодна для Лукашенко: режим Милошевича постоянно использовался его командой как иллюстрация дееспособности и живучести оголтелого панславизма.

БРАТЬЯ

Только на первый взгляд нынешние белорусский и югославский режимы похожи друг на друга. Действительно, в основе государственных систем Югославии и Беларуси стоит принцип единоличной власти одиозных политиков-президентов, находящихся в жесткой внешнеполитической изоляции. В свою очередь, выраженный на внешних политических рынках изоляционизм провоцирует президентов двух славянских республик на постоянное публичное обозначение собственных агрессивных поведенческих концепций. И Милошевич, и Лукашенко периодически выступают с весьма оскорбительными заявлениями в адрес тех или иных ведущих государств. Правда, в последнее время Милошевич несколько поутих: ему очень хорошо объяснили, на чьей стороне сила. Но надолго ли хватит у Лукашенко властных ресурсов, когда мировое сообщество действительно решит заняться «белорусским вопросом»?

Как бы там ни было, тот факт, что и Милошевич, и Лукашенко не относятся к категории общемировых политических персон, несмотря на свои президентские статусы, роднил оба режима. В мире осталось не так много лидеров, оскорбляющих всех и вся и предпочитающих играть в абсолютизм. Впрочем, нет ничего удивительного, что в центре и белградского, и минского режимов находились весьма харизматичные и одиозные личности. В авторитарных политических системах первостепенное внимание уделяется именно лицу, олицетворяющему собой авторитаризм как способ удержания власти. У сербов это Милошевич, у белорусов - Лукашенко. Правда, и в том, и в другом случае правление президентов-автократов явно не привело их государственные системы к социально-экономическому расцвету. Классический авторитаризм предпочитает культивирование не открытых, демократических взаимоотношений в обществе, а исключительно идеологическое объединение нации для борьбы с внутренними и внешними врагами вокруг харизматической топ-персоны.

Надо ли говорить, что десятилетка Милошевича (равно как и «шестилетка» Лукашенко в Беларуси) не привела Югославию в стан высокоразвитых европейских держав. Более того, Милошевич, объявивший в свое время о начале строительства националистического супергосударства под условным названием «Великая Сербия», спровоцировал ряд жестоких межэтнических конфликтов, предопределил распад Югославии и в итоге превратил свою страну в государство-изгой.

В свою очередь, Европа, понимая значение Югославии для современной общеевропейской объединительной концепции, не хотела оставлять Балканы наедине с Милошевичем и его идеей «Великой Сербии». Этнические войны вряд ли способствовали бы экономическому развитию европейского региона. Понятно, что тлеющие Балканы, где случилось просто невероятное нагромождение межэтнических и межрелигиозных претензий, сформировали очаг огромного напряжения в центре Европы.

Спровоцированные военными действиями многомиллионные миграции балканских народов, превращение Югославии в жесткое милитаризованное государство, этнический и религиозный геноцид - вряд ли все это способствовало созданию и развитию передового европейского государства, удобного для проживания собственно сербов, также предпочитающих бытовой и политический комфорт.

Авторитаризм Милошевича не принес сербам ничего кроме страданий и невероятного финансово-экономического отставания. А потому выбор сербов в пользу Коштуницы абсолютно естественен. Тем более что, в отличие от рядовых белорусов, которым нет дела до того, кто управляет страной и почему от этого управления становится все хуже, сербов не стоит относить к категории необразованных и аполитичных людей, слепо доверяющих Милошевичу.

Не сумев разыграть «белградскую карту», Россия вряд ли пойдет на столь же необдуманную поддержку Лукашенко на белорусских президентских выборах.

Правление Милошевича до поры до времени казалось монолитным только потому, что оно опиралось на несколько ключевых моментов. Во-первых, в отличие от Беларуси, Милошевич не является единственным выразителем нынешней югославской концепции властного авторитаризма. Более того, в Югославии реально существовала и пока еще существует мощная элитная группировка, крайне заинтересованная в сохранении нынешнего статус-кво. Так, известно, что клан собственно Милошевичей (и далеко не Слободан играет в нем первую роль) имеет ряд крупных корпоративных интересов в сфере торговли оружием. Практически все торговые и сырьевые потоки в Югославии контролируются людьми, приближенными к Милошевичу. Опять же в отличие от Беларуси, где все бизнес-группы, имеющие государственные преференции, на самом деле маловлиятельны и случайны, сербские промилошевичские кланы очень влиятельны. В Беларуси без Лукашенко система не проработает и часа, в Югославии без Милошевича система могла бы работать. Но правящий режим уже упустил время, когда он мог разменять Милошевича на сохранение хотя бы части своих бизнес- и политических позиций. Так или иначе, но именно военно-сырьевое лобби создавало опору власти Милошевича.

Во-вторых, югославская провинция гораздо более развита и экономически, и социально, нежели белорусская. Наша провинция живет сегодня едва ли не в прошлом веке, и это несомненное преимущество Лукашенко перед Милошевичем.

В-третьих, балканский регион - особенно демократические группировки - серьезно накачивались деньгами, что позволяло им заниматься развитием демократической инфраструктуры и полнокровным информированием населения.

В-четвертых, белградская оппозиция состоит из ряда мощных элитных группировок, сумевших в нужный момент отказаться от персонифицированных претензий (прежде всего Зорана Джинджича и Вука Драшковича) и сыграть на единого кандидата.

КОНТЕКСТЫ

Проигрыш Милошевича приобретает знаковое звучание. Едва ли не самый одиозный режим практически пал. Победа Коштуницы не вызывает сомнения ни у собственно белградской оппозиции, ни у международных наблюдателей, ни у подавляющего большинства прочих югославских игроков (включая, судя по всему, и официальный ЦИК). Так, Воислав Шешель - лидер Радикальной партии Югославии, экс-союзник Милошевича - прямо заявил о том, что *«Слобо безоговорочно проиграл»*. В свою очередь, не менее жесткие и красноречивые заявления лидеров мировых супердержав, подкрепленные откровенным подтягиванием военных группировок к границам Югославии, явно указывают на то, что на этот раз Милошевичу не позволят продлить свои властные полномочия. Не стоит забывать также и об особой позиции Черногории, входящей в состав нынешней Югославии. Ее президент Мило Джуканович еще в канун выборов заявлял, что партнерство с Милошевичем для его республики не является перспективным. В итоге Черногория вовсе бойкотировала выборы. Но сегодня уже понятно, что если Милошевич попытается вернуть Черногорию в лоно своих владений, то начнется последняя межэтническая война в Югославии - на сей раз черногорско-сербская.

(Окончание на стр. 4)

СЛОБО СЛАБ

«Балканский тигр» проиграл. Очередь за Лукашенко?

(Окончание. Начало на стр. 3)

У Милошевича практически не осталось возможностей для полноценного политического маневра. Если раньше он являлся законно избранным президентом республики - пусть и с вызывающими манерами, - то сегодня, пойди он на какие-то шаги, продляющие его президентство, он неизменно превращается в узурпатора власти. По меньшей мере, это чревато гражданской войной, а в худшем случае европейские державы вполне оправданно смогут начать экспансионистский поход «против узурпатора Милошевича» на стороне белградской оппозиции. В конце XX века в центре Европы не может существовать узурпированное пожизненное президентство.

Сегодня Милошевич практически лишился самой мизерной поддержки и на внешних рынках. Если год-два назад Франция призывала мировое сообщество к более сдержанному поведению в отношении югославского лидера, то сегодня именно она инициирует самые жесткие заявления в адрес Милошевича. Китай же просто отмалчивается.

В свою очередь, Россия, понимая абсурдность открытой поддержки проигравшего Милошевича, все-таки ведет себя крайне некорректно. Невнятные заявления, зачитанные перед камерами российским министром иностранных дел Игорем Ивановым, указывают на то, что и в Кремле не были готовы к подобному повороту событий в Югославии. Впрочем, Россия, которая на удивление безграмотно ведет себя на внешнеполитических рынках при Иванове, и на сей раз не сумела проявить чудеса дипломатии. Не обладая серьезным геополитическим и уж тем более геоэкономическим ресурсом, Россия как-то пытается играть в страну-империю, способную кардинально влиять на мировые политические тенденции. Невнятная позиции по Милошевичу приведет только к одному исходу: Вислав Коштуница так или иначе станет президентом Югославии, после чего Россия за свою слишком явную любовь к диктатуре Милошевича сразу же лишится возможности даже просто контактировать с «югами». Последние займут столь же агрессивную по отношению к русским позицию, как, скажем, представители балтийских государств. Глупость на международной арене не проходит бесследно - Россия практически лишится безоговорочных союзников в Европе и в любом случае потеряет пусть и небольшие, но все-таки позиции в балканском регионе.

Официальному Минску и вовсе остается только посочувствовать. Во-первых, столь вопиющих промилошевичских заявлений, которые периодически озвучивал Лукашенко, не позволял себе никто даже в России. Во-вторых, не сумев разыграть «белградскую карту», Россия вряд ли пойдет на столь же необдуманную поддержку Лукашенко на белорусских президентских выборах. Кремль вряд ли сочтет нужным в очередной раз идти против общеевропейского политического мнения. Дважды, как говорят, в одну и ту же реку не вступают. Получить еще один русофобский режим под боком Кремлю невыгодно. В-третьих, режим Лукашенко - это последняя государственная автократия в Европе. Можно с уверенностью говорить, что Европа не будет безучастно смотреть на то, как Беларусь продолжает превращаться в маргинализированное тоталитарное государство. В-четвертых, очевидно, что после окончательного краха Милошевича произойдет перераспределение европейских «гуманитарных» бюджетов и Беларусь демократическая явно получит существенно больше денег, чем сегодня.

Ситуация, которая сейчас складывается в Югославии, крайне невыгодна для Лукашенко. Режим Милошевича постоянно использовался командой Лукашенко в качестве иллюстрации дееспособности и живучести оголтелого панславизма. Того панславизма, который поддерживают левацкие группировки в Беларуси и России и который имел народную поддержку даже в Югославии. Оказалось, подавляющее число югославских семей презирают и Милошевича, и его белорусско-русских друзей. Но главное - Югославия не хочет жить в нищете.

РАЗНИЦА

Между режимами в Югославии и Беларуси очень большая разница. Югославия относится к гораздо более продвинутым в политическом смысле государствам, нежели Беларусь. Честно говоря, уровень политического самосознания, скажем, в сербской деревне многократно превосходит уровень политической самоидентификации среднестатистических белорусов. Рядовой житель Югославии отчетливо понимает, что изоляционизм и перманентная «холодная война» с развитым европейским окружением только ухудшают его личное благосостояние.

Югославия Иосипа Броз Тито выбрала совершенно уникальный социалистический путь. В СФРЮ существовало предпринимательство, и в какой-то мере существовал даже институт частной собственности. Индивидуалистские настроения так или иначе присутствовали в большой югославской политике на протяжении десятилетий. Тогда как в Беларуси - как части «великого» СССР - напрочь искоренили индивидуалистские и частнособственнические настроения в угоду безликому идеологическому коллективизму.

В конце 80-х, когда Югославия уже трещала по этническим швам, Милошевич предложил обществу концепцию построения «Великой Сербии», и это несколько завело общество. Сербы начали идентифицировать себя как одну из культовых наций европейского материка. В какой-то степени даже первичные военные действия режима Милошевича в Хорватии и Боснии провоцировали рост сербского национализма.

Механизм обособления Беларуси отличен от сербского: Лукашенко не предложил обществу никакой одиозной идеи, он просто-напросто попробовал восстановить социалистическую систему управления государством. Но вместо коммунистической партии предложил свою кандидатуру на единоначалие и всевластие. Поскольку в Беларуси к этому моменту так и не сформировались полноценные политические элиты, сопротивление реваншистским концепциям попытались оказать только местные националисты. Они проиграли. Но значит ли это, что Лукашенко построил монолитный режим?

• официально

МИНСК ЖДЕТ РАЗВЯЗКИ

выборного конфликта в Югославии

Официальный Минск воздержался от каких-либо заявлений по поводу развития ситуации в Югославии. Пресс-секретарь МИДа Павел ЛАТУШКО сделал это лишь в ответ на просьбы журналистов.

- Союзная Республика Югославия останется для Республики Беларусь дружественным государством, с которым будут поддерживаться отношения взаимовыгодного и тесного сотрудничества, - повторил он позицию МИДа в беседе с корр. «БГ». - Беларусь выступает за территориальную целостность Югославии и против любого внешнего вмешательства во внутренние дела суверенной Югославии, выбор народа которой должен уважаться и признаваться. Сохранение гражданского мира в Югославии явится важнейшим элементом обеспечения стабильности в Балканском регионе. Фактором, способствующим достижение такой цели, будет вывод Югославии из международной изоляции и отмена введенных против нее рядом стран санкций. Беларусь будет с уважением относиться к волеизъявлению югославского народа.

- Не предполагаете ли вы, что со сменой власти в Югославии, в Европе появится еще одна страна, для въезда в которую белорусам придется получать визу? Каковы прогнозы МИДа на дальнейшее развитие белорусско-югославских отношений?

- Визовый режим - это слишком узкий подход. Задачами внешнеполитического ведомства каждой страны является прогнозирование развития ситуации в других государствах по отношению к своей стране, то есть Республике Беларусь . И такие прогнозы, конечно же, в Министерстве иностранных дел делаются, но они скорее имеют внутрипрактическое значение - для того, чтобы мы могли строить оперативные планы и разрабатывать стратегические направления развития внешней политики в отношении в том числе и Югославии.

- Не претерпят ли эти планы каких-либо изменений в связи с приходом новой власти в Югославии?

- В настоящий момент новая власть в Югославии не пришла. Поэтому мы должны дождаться разрешения этой ситуации внутри Союзной Республики Югославия. После разрешения этой ситуации Министерство иностранных дел Беларуси займет соответствующую позицию.

Беседовала Катерина СУХОВА

•размышления о будущем

КТО ЖЕ СЛЕДУЮЩИЙ?

Попробуем догадаться с трех раз

В культовом боевике конца 80-х гг. "Кровавый спорт" супермен-плохиш (исполнитель - актер монструозного типа Боло Ёнг), сломав шею своему противнику в полуфинале чемпионата мира по бою без всяких правил, обращается к своему будущему оппоненту в финале (исполнитель роли - утонченный и деликатный Жан-Клод Ван Дамм) с такими словами: *"Ты-следующий..."* События последней недели вокруг харизматика Милошевича напоминают именно этот киносюжет.

Александр ГРИЦАНОВ

Разумеется, Милошевич еще сохраняет определенные шансы выйти из этой ситуации подобру-поздорову: вот и российский посредник срочно подъезжает. Но важно здесь, видимо, иное: ходы в игре сейчас диктует не самоуверенный Слободан. Отсутствие же каких бы то ни было вменяемых правил в обращении с собственными противниками сейчас оборачивается против диктаторов подобного плана. Вспоминается анекдот времен начала перестройки: *"Гласность - это не то, когда ты можешь кому угодно дать по морде; гласность предполагает, что по чьей-то морде можешь бить не только ты, но и когда угодно могут врезать тебе самому"*.

Можно вполне четко представить, какой именно реальный расклад дал первый тур президентских выборов в Югославии, если придворный избирком был вынужден признать поражение Милошевича с практически нокаутирующим счетом. Отметим любопытный парадокс: даже премудрый прозорливец Джордж Оруэлл, придумавший "Министерство правды", не смог додуматься до идеи "Министерства чудес", то бишь центральных избирательных комиссий, отстраиваемых под себя посткоммунистическими вождями. Сотни тысяч голосов вполне определенных людей возникают ниоткуда, как кролик из шляпы фокусника, или (когда требуется) в никуда же и исчезают. Милошевич получил полторы сотни тысяч голосов косовских албанцев на тех участках, которые даже не открывались. Где здесь конкурировать Чичикову со всеми его мертвыми душами...

Особенно забавно выглядит в этой ситуации следующее: официальный Минск, согласно геополитическим сценариям, написанным нашими замполитами, настолько уверовал в осуществимость некоего панславянского "треугольника" (Москва-Минск-Белград), что сейчас с титаническим трудом думает, как реагировать на эту ситуацию. Оказывается, даже совсем братские нам народы тоже иногда способны соображать, и - что самое главное - в Европе не остается **ни одного** государства, идущего в ногу с заведением на Карла Маркса, 38. А это уже диагноз. Какой бы ни был конечный результат этого противостояния, Сербия никогда не будет такой, каковой она являлась до феерического воскресенья 24 сентября. О бредовой идее вхождения личного поместья господина Милошевича в СНГ или российско-белорусские схемы уже, по-моему, неприлично даже вспоминать. (А сколько-то было шума на БТ!..)

Процедура совмещения кнута (бомбежки) и пряника (торговля отменой санкций и обещаниями инвестиций) оказалась юридически не самой безупречной: доминирующий в мире блок НАТО действительно до сих пор не знает, как именно разбираться с мелкими хулиганами на международной арене. Вот в этом развороте и начинается самое интересное.

Нравится это отдельным малообразованным и маловменяемым политическим лидерам государств, все еще живущих по нормам дикого социалистического феодализма, или не нравится, но современный мир стремительно вкатывается в эпоху глобального управления. Некогда амбициозные императоры, желая увековечить режим личного неограниченного правления, цементировали людской страх кровавыми жертвоприношениями. Но раньше до этого никому не было дела. Сейчас все иначе. Ни одному самому суверенному государству (и самому крутому и молодому президенту) в XXI веке не будет дозволено нарушать основополагающие правила игры (они же - демократические права и свободы человека), по которым живет (и которые соблюдает) цивилизованный мир. То, что речь реально идет об установлении мировой гегемонии определенной группы государств, никому объяснять не надо. Смысл же в том, что по таким правилам организации жизни людям живется несомненно лучше, за такой экономической системой - обозримое будущее (СССР, 70 лет мутивший всемирно-историческую воду, навсегда ушел с военно-политической арены, - это поняли уже все.)

Весьма показательным в этом контексте выглядит проект документа о "глобальном управлении", инициированный Белорусским Хельсинкским комитетом. Бумага была отправлена на имя Генсека ООН. Тенденция *"передачи в XXI столетии части функций суверенных государств-членов ООН, в ведение Организации Объединенных Наций ... с целью нормализации положения в тех частях мира, где нарушено политическое, экологическое и другое равновесие"* - это тенденция неизбежная, позитивная и остро необходимая. Грубо (как сейчас почему-то модно изъясняться) говоря: если в какой-то одной стране все еще принято кушать людей, а в какой-то иной стране принято переписывать законы под одного и вполне конкретного человека - это непорядок. Продолжаю цитировать документ: *"лицо (группа лиц), пришедшее к власти в стране путем военного или другого переворота, обманным или другим путем внедрившее в стране тоталитарный, авторитарный или другой режим личной власти, является узурпатором. Против него, его правительства и поддерживающих его организаций, учреждений или предприятий ООН предпринимает меры по легализации положения в стране... В Билль о правах человека ООН вносит дополнение: "Все люди имеют право на жизнь в демократическом государстве"... Лица, виновные в посягательстве на демократию, подлежат привлечению к суду Международного Трибунала. На эти лица выдаются ордера на арест"*.

Уточним: дело в данном случае не столько в деталях и степени изощренности словоформул документа. Идея эта уже не то что носится в воздухе, она неоспоримо актуальна. Речь действительно идет о глобальной мировой тенденции. Лукашенко весьма проникновенно поведал на съезде депутатов советов депутатов о том, что экономическая и военная мощь тех или иных государств сейчас реально задает международные правила игры: белорусский батька даже призвал обратить внимание на события в Югославии. Ну уж если досточтимый Александр Григорьевич узрел какую-то особую актуальность югославского сценария для отечественных реалий, то тут, как говаривают, *"нет абсолютно никакой возможности не напиться"*.

• каким будет новый парламент. версия «бг». стр.8

• беспросветное

СЪЕЗД ДЛЯ «СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО НАРОДА»

«На страшно непопулярном экономическом фоне»

29 сентября в Минске с большой помпой прошел Съезд депутатов советов депутатов. Ожидания того, что мероприятие приведет к резким изменениям местного политического ландшафта, реструктуризации советов и превращению их во вторую «вертикаль», не оправдались. Основной задачей мероприятия (это не скрывал даже президент) была агитация и пропаганда «линии партии» накануне выборов. И с задачей этой власть успешно справилась. 2500 делегатов, ошарашенные великолепием увиденного и услышанного во Дворце республики (ДР), разъехались по деревням и весям рассказывать о том, какая у нас замечательная страна и не менее чудесный президент.

Виктор МАРТИНОВИЧ


Максим Малиновский

Депутаты съезда находились под надежной охраной

Съезд был срежиссирован в лучших традициях советской эпохи. Даже реклама этого мероприятия была выполнена в соответствующей стилистике. «Съезд депутатов советов депутатов» гласили щиты и «растяжки», развешанные в лучших и самых дорогих местах столицы. Президентские лингвисты как будто нарочно пренебрегли требованиями стилистики и оставили жуткую тавтологию вместо того, чтобы написать просто «Съезд советов». Впрочем, «Съезд депутатов советов депутатов» звучит как раз по-советски. Виктор Пелевин в одной из своих книг писал, что тавтология - один из характерных признаков «совковизма». То ли в связи с приездом Геннадия Селезнева, то ли просто из-за того, что работники местных советов нуждаются в защите от избирателей, 29 сентября были приняты беспрецедентные даже для мероприятий с участием президента меры безопасности. Перекрыты все прилегающие к ДР улицы. Дошло до абсурда: уже за полтора часа до начала работы форума обычных граждан начали отсекать не только от здания, но и от прилегающей к нему площади.

В районе 8.30 милицейские кордоны появились в метрополитене, две цепи перекрыли доступ граждан к переходу, ведущему на Октябрьскую площадь.

Чтобы избежать давки, делегатов съезда начали свозить на «Икарусах» заранее. Каждая группа имела фиксированное время доступа в здание и «свой» вход. Журналистов, к примеру, запускали до 9.00 через вход возле «Белтелекома». Высшие государственные лица – сотрудники администрации и министры – стягивались во Дворец с 9.00 до 9.30 через вход со стороны площади. Те немногочисленные граждане, которым довелось наблюдать Октябрьскую площадь в день проведения съезда, не могли не заметить некоторых новшеств. По обеим сторонам от входа во Дворец массовиками-затейниками из администрации были установлены гигантские боксы, оформленные под цвет государственного флага Республики Беларусь. Над площадью развевались штандарты с цветовой гаммой, здорово отдающей нафталином.

То, что творилось в самом Дворце вообще напоминало кадры из документального фильма брежневских времен. Находясь там, сложно было поверить в то, что в начале третьего тысячелетия в почти европейской стране можно воспроизвести такую атмосферу. В холле ДР, охраняя белорусское знамя, стоял почетный караул из двух одетых в парадную форму солдат. Такой же караул, в белых перчатках, с винтовками и прочими атрибутами, зачем-то был выставлен у двух лестниц, ведущих с первого на второй уровни. Странной торжественности происходящему добавляло то, что каждый раз, когда мимо проходил какой-нибудь высокий военный чин, они, как на параде, отдавали ему честь.

Интереснее всего было наблюдать за представителями сельских советов. Эти люди, приехавшие из областей и районов, мало что в своей жизни за посевной и уборочной видевшие, не стеснялись высказывать вслух свои эмоции. Фонтаны с выложенными на дне знаками зодиака, живые цветы в холлах, мраморная облицовка пола, стен и, наконец, «активный» эскалатор произвели на депутатов местных советов неизгладимое впечатление. Вобщем, народ был готов слушать и верить.

И президент начал говорить. Как всегда много и долго - почти два часа. В принципе, именно эта речь (а не последующие выступления гостей и делегатов) была главным событием Съезда советов. Событием, ради которого всех, в принципе, и собрали. Лукашенко говорил о жилищных программах, о парламентских и президентских выборах, о сельском хозяйстве, об экономике, о внешней и внутренней политике, о врагах и соратниках. В своих *«тезисах»* он не скрывал, что съезд ориентирован на предстоящие парламентские выборы и напоминание об ушедшей советской эпохе: *«Они (тезисы -* **В.М.***) не всеобъемлющие, но они имеют место. Съезд проходит накануне голосования. И мы действительно не собираемся отказываться от нашего прошлого. Все хорошее, что было в той эпохе, мы собираемся сохранить»*. Сам съезд А.Г. назвал *«конкретным проявлением общественной инициативы и народовластия»*. Успел он и заявить о том, что *«Беларусь завершила постиндустриальный период своего развития»* и *«вступает в новую эру, где в центре государства стоит человек»*, процитировать по бумажке Конфуция и объявить, что *«вот наша концепция - концепция власти»*.

К делегатам собрания президент обращался, называя их *«уважаемый белорусский народ»* (совсем как Евгения Шварц в «Драконе»: «Это что, народ? Нет, это лучшие его представители!»). Вообще, о белорусском народе президент на съезде говорил очень много. Как о большом достижении, заявил, что *«наш народ – социалистический народ»*. Причем этот *«социалистический народ»* живет в удивительном государстве: здесь, по сравнению с другими странами СНГ, *«не так стреляют»*. И, не беда, что *«мы вот проводим наше собрание и я вам скажу, что оно происходит на страшно непопулярном экономическом фоне»*: крестьяне вынуждены *«выдавливать из коровы молоко и мясо»*.

Много было сказано и о грядущих парламентских выборах. Лукашенко похвалил своих кандидатов, называя конкретные фамилии, при этом, правда, сделал оговорку, что *«я - гражданин и имею право слова, мы списки Лукашенко не составляли»*.

После порции пропаганды делегатов съезда пригласили к столу. Кормили народных избранников прямо в холле Дворца. Причем многих приглашенных очень повеселила стоящая рядом со знаменем «Схема организации общественного питания делегатов съезда советов», где с помощью квадратиков и секторов было доходчиво указано, кто и где должен принимать пищу. На каждом обеденном столике стояла табличка, обозначающая его принадлежность определенному государственному органу.

Вопрос, который оставил после себя съезд: зачем в период, когда не всегда хватает средств на выплату заработной платы работникам бюджетной сферы, вы собрались? Однако, совсем как в Древнем Риме, в данном случае затраты на зрелища окупились народной любовью. Делегаты разъехались по регионам с тем, чтобы из уст в уста передавать мнение о том, какой расчудесный у нас президент. Можно констатировать, что Лукашенко нашел принципиально новый способ своей PR-раскрутки. Вместо того, чтобы летать на истребителе и ходить по фермам, он будет за наш с вами счет собирать людей из глубинки под видом собраний, съездов и сходов. Кстати, А.Г. уже упомянул о том, что намерен созвать *«Второе всебелорусское собрание»*, в ходе которого намерен принять *«Белорусскую модель развития»*.

• президентские команды

ВОЗВРАЩЕНЕЦ?

Синицын нацелен на власть

27 сентября решением Верховного суда РБ кандидатом в депутаты ПП зарегистрирован снятый Рогачевской окружной избирательной комиссией экс-глава администрации президента и бывший вице-премьер Леонид Синицын. Решение ВС стало неожиданностью как для политологов, так и для самого кандидата. На состоявшейся сразу после суда пресс-конференции Синицын заявил о том, что намерен вернуться во власть и консультировать действующего президента на выборах 2001г.

Виктор МАРТИНОВИЧ


Максим Малиновский

Синицын хочет чем-то удивить президента

Рассмотрение жалобы бывшего работника администрации президента состоялось 26 сентября. Видимо, предполагая, что решение суда подтвердит позицию окружной комиссии и ЦИКа, доверенные лица Синицына загодя обзвонили редакции и пригласили журналистов на пресс-конференцию. Однако, когда с опозданием на час Синицын предстал перед журналистами, скандал с его снятием с избирательной гонки исчерпал сам себя: экс-главе администрации удалось выиграть дело в Верховном суде.

Синицыну ничего не оставалось, как посетовать на то, что пресса в последнее время не баловала его вниманием, несмотря на занимаемые в прошлом посты.

В кандидаты Синицын выдвигался от двух трудовых коллективов - дорожно-строительного управления и государственного предприятия по производству железобетонных изделий. Основания, по которым окружная избирательная комиссия отказала ему в регистрации, он назвал недостаточными. Избирком обнаружил, что на собрании трудового коллектива присутствовало якобы недостаточное количество работников и что само собрание проводилось в рабочее время. Кроме того, в вину Синицыну вменялось, что он предоставил недостоверные сведения о своей работе и доходах. ЦИК, обосновывая решение предыдущей инстанции, дополнил мотивационный ряд тем, что в окружную комиссию якобы не была подана справка о том, что предприятия, выдвинувшие кандидата, являются юридическими лицами. *«Наверное, Михаил Мясникович старается, чтобы я не пришел во власть»*, - прокомментировал этот факт Синицын.

Впрочем, в кандидаты его все же пустили. *«На мое удивление, суд очень объективно прошел»*, - отметил Синицын, - *В конце суда, до вынесения приговора мы не были уверены в том, выиграл я, или проиграл. Я считаю, это показатель хладнокровности и объективности, с которой проходил процесс»*. Теперь экс-вице-премьер твердо намерен идти во власть, поскольку считает экономическую политику государства ошибочной: *«В связи с тем, что ситуация в стране очень сложная, власти нужно помочь, как бы пафосно это ни звучало. И если в парламент придут настоящие профессионалы, мы не окажемся в той ситуации, когда из-за непризнания на Западе, возникает чувство ущербности»*. О своих шансах на победу Синицын говорит весьма осторожно: *«Зарегистрироваться – это полдела. Очень сложно говорить о равноправии кандидатов, когда мои конкуренты уже две недели ведут агитацию на округе. Я же эти две недели вынужден был потратить на тяжбы»*. Конкуренты - это директор завода диапроекторов, представитель компартии Беларуси, председатель местного агроснаба, учитель и член ЛДП. *«Положение очень серьезное.* - считает Синицын, - *Пока судишься, трудно формировать общественное мнение... Но главное - это иметь технологию»*.

Кстати, насчет технологий. Если в Беларуси и есть аналог российского PR-мена и технолога Глеба Павловского, то этот аналог - не кто иной, как Синицын. Экс-главу администрации называют в числе тех, кто «создал» Александра Лукашенко. Сам Синицын этого не скрывает, как не скрывает и своего намерения работать с действующим президентом на выборах-2001: *«Да, я буду консультировать власть на выборах 2001 года. Я не стану стоять в стороне от этих выборов. Это событие определит судьбу страны. В стране есть команда, которая может выиграть выборы, и эта команда – наша. Хотя команда, которая проиграла (я имею в виду Мясниковича) сейчас у власти. Когда меня сняли с регистрации, прозвучало такое мнение, что, мол, за что боролся, на то и напоролся. Но я хочу подчеркнуть: я за это не боролся. Я курировал выборы в Верховный Совет 13-го созыва. То, что делается сейчас, что по спискам гонятся все в парламент, – это плохая услуга власти. И это не приведет к формированию гражданского общества»*. На просьбу конкретизировать, какую именно команду он имел в виду, Синицын заметил, что *«конкретно в работе Дмитрий Петрович (Булахов, руководитель избирательного штаба Лукашенко в 1994 г.,* - **В.М***) не принимал участия, как не принимал участия и Гончар»*.

Синицын не скрывал, что по-прежнему поддерживает контакты с Лукашенко через его помощников. Говоря о своем конкуренте-коммунисте, сообщил, что его кабинет почему-то находится в райисполкоме. *«Я немедленно информировал об этом президента»*, - сказал Синицын. Раскрыл он и тайну того, кто курировал в администрации проект «референдум-1996» после его отставки, - Михаил Мясникович. *«Администрация должна заниматься политикой, как должна заниматься идеологией и кадрами, это чисто ее функции*, - подчеркнул экс-глава администрации. - *Просто Мясникович монополизировал информационные потоки, которые идут на президента. Все говорят, что плохо то, что Владимир Заметалин пришел в администрацию. Но то, что он пришел туда, - это хорошо. С одной стороны, Михаил Владимирович со своими интересами, с другой стороны, - Владимир Петрович. Пускай тот информационный поток, который поступает на президента, будет разнородным»*.

(Окончание на стр. 8)

●кулуары

КОНЕЦ КОМАНДЫ?

Похоже, Лукашенко столкнулся с самым жестоким кадровым кризисом

Во власти происходит нечто весьма серьезное. Напряжение чувствуется буквально на каждом шагу. И в очень нервном, хотя и не традиционно агрессивном выступлении Лукашенко на съезде советов, и в неожиданных кадровых перемещениях в республиканских силовых структурах, и, конечно же, в весьма правдоподобных слухах, сотрясающих сегодня политические кулуары.

Владимир ВОЛАНИН

Самое незначительное из знаковой триады - выступление Лукашенко перед депутатами разных уровней. Обычное, несколько эмоциональное выступление человека, которому по привычке кажется, что он схватил Бога за бороду. Ничего концептуального и ничего нового. Более того, уже сейчас можно сказать о том, что мероприятие явно не получилось. Прежде всего потому, что оно так и не получило должной пропагандистской раскрутки. И все-таки в выступлении А.Г. явно чувствовалась настороженность. Судя по всему, он все меньше доверяет не только собственной исполнительно-законодательной «вертикали», но и ближайшему окружению. Да и в мире, по его мнению, происходит что-то не то.

РАСПАД

За последние шесть лет многие топ-чиновники поняли, что при Лукашенко их близость к власти не приносит существенных преимуществ и выгод. Так, в последнее время серьезно сократились объемы финансовых потоков, протекающих по рынкам Беларуси и являющихся «землей обетованной» бюрократии - республика все меньше присутствует на мировых и региональных рынках. Россия пересмотрела традиционные транзитные интересы в Беларуси и тем самым постепенно отказывается от явно завышенной финансовой поддержки чиновничьего белорусского лобби. Ситуация же в самой республике вряд ли добавляет хорошего настроения чиновникам, которые понимают: рано или поздно социальный взрыв все-таки произойдет. Но главное состоит в том, что Лукашенко становится все более агрессивным даже по отношению к лояльным внутренним игрокам. А это чревато весьма тяжелыми последствиями.

Впрочем, чем стремительнее маргинализируется верхушка правящей администрации, тем более одиозные личности появляются на первых рейтинговых должностях официального Минска.

Так, назначение Владимира Наумова - теперь уже экс-начальника Службы безопасности президента - министром внутренних дел в какой-то степени можно считать неожиданным. Наумов последние несколько лет входил в круг приближенных к Лукашенко лиц. Он, разумеется, не фигурировал в большой политической интриге, и тем не менее едва ли не половина коммуникативных потоков, замыкавшихся на Лукашенко, проходила именно через аппарат Службы безопасности. Нельзя сказать, что Наумов выступал в роли своеобразного белорусского Коржакова. Все-таки отношения Ельцин - Коржаков больше походили на отношения друзей-родственников, и не зря после случившейся размолвки со своим президентом Коржаков выпустил книгу с весьма интимными секретами из жизни «семьи».

Если Ельцин, несмотря на свою болезненно-старческую немощь, относился к категории баев, любивших пожить на «широкую ногу», то белорусский лидер - и это неоднократно подтверждали источники из ближайшего окружения А.Г. - все более обособляется и ведет уединенный образ жизни. Возможно, подобное обособление - прямое следствие специфического характера Лукашенко. А может, все дело в том, что в своем окружении А.Г. просто не может найти себе равных по харизме и интересам собеседников.

Впрочем, важен сам факт того, что Лукашенко с каждым днем все больше не доверяет своим нынешним и бывшим соратникам. Понятно, что при подобном развитии событий, с одной стороны, происходит закономерное усиление позиции «доверенных» силовиков, которые, по идее, должны гарантировать президенту неприкосновенность его уединения, а с другой - усиливаются панические настроения в прочих управленческих аппаратах. Очевидно, что сегодня никто, кроме ограниченного круга силовиков, не может рассчитывать на солидный ресурс личного общения с президентом. Следовательно, все ограниченнее становится круг влиятельных некогда «гражданских» чиновников. Причина текущего «кризиса власти» проста: жизнеспособность любой автократии определяется исключительно волюнтаристскими возможностями лидера. Однако сам лидер, прежде чем высказать «пожелание» что-либо делать, опирается на информацию и советы тех людей, которые имеют, что называется, доступ «к телу». Ну а если доступа не имеет никто, кроме силовиков?

Наумов стал широко известен совсем недавно: полтора года назад он сменил на посту начальника Службы безопасности президента номер 1 Бородича. Наумов, в отличие от своего предшественника, относится к категории жестких силовиков. Главной характеристикой подобного типа службистов является личная преданность и нежелание много разбираться в политических тенденциях. Наумов - профессионал. Его основное умение - готовность в любой момент непосредственно участвовать в силовых операциях - весьма важно для Лукашенко. До Службы безопасности Наумов возглавлял спецподразделение МВД «Алмаз».

Между прочим, назначение Наумова полуторалетней давности так же, как и сегодня, казалось совершенно неожиданным. Как известно, в структуре КГБ существует ряд специальных отделов, которые не только обязаны заниматься «силовым» охранением государственных топ-чиновников, но и разработкой аналитических концепций, позволяющих отслеживать возникновение потенциальных угроз. Появление Наумова в Службе безопасности позволило тогда говорить о том, что позиции председателя КГБ Владимира Мацкевича на тот момент серьезно ослабели. Тогда как тогдашний министр внутренних дел Юрий Сиваков явно оказывался в выигрыше. Впрочем, все это можно было рассматривать просто как тактические интриги самих силовиков. Если бы не одно «но». А именно: за последний год в силовых структурах произошли знаковые изменения.

Наумов вернулся в систему МВД и теперь обязан гарантировать А.Г. определенную жесткость и решительность при решении проблем «уличной демократии». А Службу безопасности возглавил Леонид Ерин, экс-первый заместитель председателя КГБ. Несомненно, это назначение - попытка Лукашенко заручиться гарантиями со стороны российского ФСБ о невмешательстве последнего во внутренние белорусские околовластные «разборки» на стороне оппонентов президента. Ведь Ерин - совсем недавно руководитель одного из управлений ФСБ по Московской области - является своего рода связующим элементом между двумя «братскими» спецслужбами. Но разве назначение Ерина не может свидетельствовать и об обратном? Скажем, о том, что российские спецслужбы в преддверии белорусских президентских выборов пытаются взять под контроль все информационные потоки, которые будут проходить к Лукашенко, и уж тем более те потоки, которые будет инициировать сам А.Г. И, наконец, вне всяких сомнений, неназначение на министерскую должность многомесячного и.о. Михаила Удовикова явно указывает на падение авторитета и влиятельности его покровителя - Виктора Шеймана.

ПОКА ТОЛЬКО СЛУХИ

Сегодня, когда Лукашенко пытается укрепить силовые структуры, кулуары просто взбудоражены слухом о том, что сразу три топ-чиновника подали прошения об отставке. Как о возможных отставниках поговаривают о главе администрации президента Михаиле Мясниковиче, министре иностранных дел Урале Латыпове и руководителе Совета безопасности Викторе Шеймане. Если эти слухи подтвердятся, то жесточайший кадровый кризис Лукашенко уже наступает.

Более того, уже как о факте можно будет говорить о том, что накануне президентской кампании Лукашенко лишился команды потенциальных менеджеров. Он может остаться в окружении преданных, но не особенно талантливых чиновников. С другой стороны, возможную отставку сразу трех культовых фигур из ближайшего окружения Лукашенко вполне можно увязать и со стремительным ухудшением российско-белорусских отношений. Судя по всему, Кремль все-таки отказался дать Лукашенко гарантии того, что он либо будет поддержан на выборах, либо Кремль останется в роли пассивного наблюдателя за тем, как А.Г. будет решать свои выборные проблемы.

Впрочем, возможно, все дело в том, что постепенно усиливается как внутреннее оппозиционное, так и внешнеполитическое давление на официальный Минск. А это вынуждает Лукашенко пойти на перераспределение управленческих ресурсов в пользу «ястребов». В свою очередь, это провоцирует рост протестных настроений внутри республики, а также способствует еще большему обособлению страны от внешних политических рынков.

Наиболее дальновидные чиновники наверняка понимают, что никакой путной концепции на президентских выборах-2001 выстроить не удастся, а потому ныне в окружении А.Г. появляется все больше одиозных персон, не способных «играть», но готовых «воевать».

Предполагаемый уход Мясниковича поставит под сомнение устойчивость нынешней управленческой «вертикали». Уход Латыпова чреват новым резким обострением внешнеполитического давления на Беларусь. И, наконец, уход Шеймана будет означать окончательный исход из команды Лукашенко старых «зубров».

●от первого лица

ВЛАДИМИР НАУМОВ: «Я – ЧЕЛОВЕК ВОЕННЫЙ»

Неожиданное назначение

Новый министр внутренних дел Наумов является, пожалуй, наиболее загадочной фигурой среди белорусских министров. Его опыт работы в специальных подразделениях вызывает массу слухов. Загадочности его имиджу добавляет и тот факт, что, как и всякий силовой министр, Наумов не слишком охотно идет на контакт с прессой. И все же в кулуарах Съезда депутатов советов депутатов нам удалось взять короткое интервью у нового назначенца.

Виктор МАРТИНОВИЧ

Главу МВД мы застали в фойе Дворца республики за несколько минут до открытия мероприятия. Министр беседовал с одним из руководителей президентской охраны. Вот как Наумов прокомментировал свое назначение, планы и перспективы: *«Я прошел определенную школу, ведь я – бывший работник милиции. А чувство ответственности, конечно, не позволяет мне сегодня отвечать на все вопросы, потому что мне нужно немножко больше времени, чтобы осознать себя на новой должности. Было ли мое назначение неожиданным? Я отвечу так: я - человек военный. В этом случае я хочу сказать, что для каждого военного человека какое-то назначение является неожиданностью. Но человек военный выполняет указания президента и его приказы. Этот приказ мог и более неожиданным быть, но его надо выполнять. Мне трудно судить, как принял меня коллектив, потому что я еще не очень хорошо осознал весь этот коллектив. Что же касается моих ближайших планов работы, то, как указал президент, основное усилие будет сейчас сосредоточено на усилении работы с преступностью. Чтобы общество также стабильно развивалось и могло также спокойно работать».*

ВОЗВРАЩЕНЕЦ?

Синицын нацелен на власть

(Окончание. Начало на стр. 6)

В ходе пресс-конференции бывший глава администрации президента не раз демонстрировал свое умение говорить красиво - способность, которая первые несколько месяцев была характерна для всей команды «молодого президента» (Гончар, Булахов, Синицын, Федута). Кто из нынешнего окружения Лукашенко способен, например, на такой перл: «*Я связываю мое снятие с регистрации с тем лакейством, которое стало своеобразным компьютерным вирусом программы развития Беларуси, которую мы с президентом написали в 1994 году*»? Трудно представить тех же Мясниковича и Заметалина, выражающих свои мысли столь выспренно и многосложно. Вот еще один пример синицынского красноречия: «*Я много думал о том, что такое белорусская нация. Ученые, рассуждая над феноменом нации, дают следующую дефиницию: нация проявляет свои черты тогда, когда человек, ее представляющий, находится в экстремальной ситуации. Таковой является, например, ситуация военных действий. Немца, который идет на войну всегда отличишь от француза, который идет на войну. Или русского, который идет на войну. Я когда это прочитал, задумался: а чем белорус отличается от них? И, на мой взгляд, нас как нацию очень характеризует то, что половина идет в партизаны, а вторая половина – в полицаи*».

Возврат Синицына во власть может оказать существенное влияние на расклады перед президентскими выборами 2001 г., хотя формулировка «возврат во власть», видимо, не совсем корректна по отношению к членству в палате представителей. Ведь в белорусских условиях парламент - это не власть. И потом чиновник, который был когда-то первым лицом администрации и теперь метит в депутаты, не столько возвращается, сколько начинает все сызнова. Однако есть основание предположить, что для Синицына статус депутата будет временным, своего рода короткой передышкой перед большим карьерным скачком. Президенту (а особенно этому) нужны сторонники в законодательном органе. Насколько лоялен и контролируем он бы ни был, всегда требуется группа, формирующая мнение остальных депутатов не на уровне приказов и распоряжений, а на уровне кулуарных «чаепитий». Можно вспомнить, какую огромную работу в пользу Лукашенко проделал в Верховном Совете накануне референдума депутат Владимир Коноплев. Понятно, что если бы к народным избранникам со своим мнением приходил сотрудник администрации, а не их коллега, обладающий таким же статусом, реакция могла быть совершенно иной. Учитывая непрекращающиеся контакты Синицына с президентом, а также огромный опыт работы с выборами, вполне возможно, что в новом законодательном органе именно он будет обеспечивать промоушн действующему президенту весной 2001 г., когда последнему это будет особенно необходимо.

● выборы

ПАРАДОКСАЛЬНЫЙ **ПАРЛАМЕНТ**

В числе кандидатов в депутаты все-таки остались «конструктивисты»

Этап регистрации кандидатов с последующей ЦИКовской и судебной дорегистрацией завершился. И хотя особых неожиданностей не произошло, кое-какие тенденции все-таки обозначились.

Михаил ПОДОЛЯК

Особой надобности в голосовании, по большому счету, нет. После окончательного утверждения списков «полноценных кандидатов» стало понятно, какой именно парламент получит Беларусь. Более того, не составит особого труда предположить, какие именно группировки получат возможность решать свои задачи посредством парламентской трибуны и околопарламентских кулуаров.

ПРЕДПОЧТЕНИЯ

Очевидно, что официальному Минску не хватает прежде всего интеллектуального ресурса. Особенно на местах. Ставка на проверенных еще в советское время активистов-общественников себя явно не оправдывает. Подавляющее большинство региональных (местных, окружных) исполнителей просто не понимает, что и как сегодня играется. Наиболее красноречивым в этой связи представляется факт первоначальной нерегистрации одного из представителей немногочисленного нынче отряда полнокровных белорусских политических менеджеров - Леонида Синицына в Рогачевском избирательном округе. Синицына зарегистрировали только по решению Верховного суда, а это значит, что он все-таки получит возможность исполнить роль политического конструктора летом 2001 г. Важная черта Синицына - оставаясь на вторых ролях, он абсолютно естественно, а главное тонко манипулирует различными политическими и информационными потоками себе на пользу. Впрочем, о полит-менеджерских способностях Синицына мы погорим чуть позже. Пока же продолжим о ресурсах официального Минска.

В кулуарах так и не произошло консолидации правящей элиты в преддверии президентских выборов. Это отнюдь не означает, что в Беларуси появилось несколько номенклатурных кланов, способных побороться за власть. Однако тот факт, что правящая администрация не сумела выстроить элиту под себя, говорит о многом. Нынешний президент вряд ли может рассчитывать на инициативность номенклатуры.

Даже сегодня никто из топ-управленцев не захотел брать на себя ответственность за организацию полноценной предпарламентской и парламентской работы. Более того, уже сегодня можно с уверенностью говорить о том, что собственно концепции развития национального парламентаризма, а также продвижения этого самого парламентаризма на внешние рынки у официального Минска нет и в помине.

С другой стороны, подавляющее большинство чиновников и прежде всего глава президентской администрации Михаил Мясникович в последнее время все меньше выступают в роли ньюс-мейкеров. Нельзя сказать, что Мясникович полностью отошел от большой политики. Тем более что нынешняя президентская администрация, благодаря стараниям Михаила Владимировича, функционирует как первоклассная бюрократическая машина, сквозь которую к президенту не пройдет ничего лишнего.

Еще один влиятельный топ-чиновник нынешнего правящего клана - вице-премьер, министр иностранных дел Урал Латыпов - сосредоточен исключительно на решении внешних проблем. Это, конечно, не означает, что Урал Рамдракович не обращает никакого внимания на то, что происходит в кулуарах. Он внимательно следит за всеми политическими игроками и уж точно собирает интересующую его информацию. Однако слишком очевидная пассивность не может не настораживать.

В свою очередь, в связи с очередной массированной перестройкой силовой «вертикали», затеянной А.Г., руководители силовых ведомств сегодня даже не пытаются обрести поддержку в политических группировках, а занимаются исключительно карьерной интригой.

Наконец, негласный куратор ПП НС и в целом белорусского парламентаризма - вице-спикер Владимир Коноплев - настолько увлечен собственной избирательной кампанией в Шкловском районе, что абсолютно не интересуется общей картиной, которая складывается в целом на парламентских выборах в канун голосования.

В какой-то степени ход выборов пытается контролировать Владимир Заметалин. Но по понятным причинам первый зам. главы администрации предпочитает не изящную интригу с применением современных информационных технологий, а идеологическую накачку «масс» с неизбежным задействованием самых маргинальных социальных категорий. В.П. по традиции делает ставку на очень жесткие предвыборные технологии и тем самым провоцирует российские и мировые структуры на ужесточение своей позиции. Очевидно, что В.П. так же, как и региональная «вертикаль», не в состоянии играть в несколько этапов. Следовательно, Заметалин практически тут же обозначает козыри, которыми располагает официальный Минск, и тем самым срывает любой официозный сценарий.

РЫНКИ В ОЖИДАНИИ

Отсечение части оппозиционных кандидатов лишний раз насторожило Запад. Там в очередной раз пришли к пониманию того, что у белорусских оппонентов практически нет договоропроходных позиций.

Тем не менее после ожесточенного отсева оппозиционных кандидатов официальный Минск несколько успокоился. Можно предположить, что в остальном резких и одиозных шагов не будет.

Общие же выводы после завершения предварительных - прогревочных - этапов таковы. Во-первых, ни у одной из нынешних политических группировок нет реального сценария действий на годичную перспективу. Так, официальный Минск реально рассчитывает на то, что репрессивные, запретительные и административные ресурсы являются достаточным основанием, чтобы претендовать на общую победу следующим летом. Однако события в Югославии, а также реформация власти в России, несомненно, указывают на то, что Беларусь политическая не будет предоставлена сама себе. Лукашенко не является политиком стабильным и устойчиво договорным . Во-вторых, ни оппозиция (в том числе радикально настроенная), ни официальный Минск не располагают полноценными менеджерами и исполнителями. Впрочем, если у правящей администрации на местах все-таки работают традиционалисты, то очевидный кадровый дефицит у оппозиции особенно ярко (но в очередной раз) проявил себя именно в связи с проведением мероприятий из цикла «Бойкот-2000». В-третьих, в Беларуси все-таки начали складываться новые политические группировки. Представители этих новых группировок предпочитают играть не на стороне оппозиции или Лукашенко, а сосредоточиться на т.н. договорном конструктивизме и сформировать новые ориентиры. Возможно, именно с появлением новых конструктивистских групп и может исчерпать себя эффект от проведения парламентских выборов.

БЕЗ ПОБЕД

Судя по всему, ни одна из традиционно оппонирующих друг другу политических сторон не может занести себе в актив парламентские выборы. По большому счету, 15 октября произойдет абсолютно случайное событие.

Впрочем, несмотря на то, что оппозиция не смогла в полной мере использовать период парламентских выборов для развития региональной и информационной инфраструктуры, по крайней мере, стало понятно, на кого и на что она сможет рассчитывать через год. Важно и то, что оппозиция пока не является единой. Слишком много политиков, жаждущих сыграть обособленно. Сегодня ясно, кто и на что претендует.

С другой стороны, консолидированный, а главное, организованный бойкот мог бы спровоцировать избрание крайне ограниченного числа депутатов, вследствие чего неизбежно произошло бы окончательное превращение парламента в недееспособный орган власти, только дискредитирующий исполнительную «вертикаль».

В свою очередь, официальный Минск, опять же по причине кадрового дефицита, также вряд ли сумеет превратить парламент в своего рода пропагандистско-показательный орган «подлинного народовластия». Для этого необходимо было насытить избирательную кампанию ресурсами для проведения мощных информационных акций, а также напрочь отсечь внутреннее оппозиционное влияние на электоральное общественное мнение.

По сути, ни оппозиция, ни правящая администрация не получили преимуществ в нынешней парламентской кампании. Следовательно, как это ни парадоксально на первый взгляд, ПП НС второго созыва может оказаться необычайно перспективным и даже в какой-то степени политически дееспособным институтом в преддверии президентских выборов. Этот институт сыграет не на стороне официального Минска и уж тем более не на стороне оппозиции.

ПЛОЩАДКА

Не исключено, что ПП НС станет площадкой для посреднических переговоров между неодиозными политическими оппонентами.

Уже сейчас можно предположить, что парламент нового созыва образует «на выходе» несколько опорных групп. Впрочем, вряд ли весь избранный депутатский корпус окажется дееспособным. Скорее всего, в парламенте будут работать от силы 30-35 депутатов.

Поскольку в парламенте все-таки не окажется представительной группы депутатов от реальной оппозиции, гипотетическое появление в Овальном зале лидера социал-демократов Николая Статкевича абсолютно бессмысленно. Хотя раньше именно Статкевич настаивал на том, что именно ему, не пользующемуся особым доверием в элитах из-за низкого уровня политических знаний, удастся сколотить мощную оппозиционную фракцию. Статкевич, и это признают все наблюдатели, явно не относится к категории больших политических игроков. Он слишком тороплив и непоследователен. Правда, в том случае, если бы в парламенте набралось около 15-20 радикально настроенных депутатов, Статкевич мог бы претендовать на более или менее значимый статус неформального лидера парламентской оппозиции. Но в последний раз радикальные политики работали в ВС 12-го созыва, тогда это была фракция БНФ. Сегодня шансов у радикалов и вовсе не было. А раз демфракции не будет, то Николай Викторович может (если, конечно, изберется в ПП НС) превратиться в маргинального политика, способного иногда делать антиправительственные заявления с парламентской трибуны, но неспособного инициировать конструктивные консолидирующие переговоры в кулуарах. Судя по всему, даже попадание Статкевича в парламент нельзя будет расценивать как шанс для оппозиции.

Отдельную категорию активных депутатов после 15 октября наверняка составят т.н. лидеры власти. Вне всяких сомнений, Коноплев, после того как решит свои избирательные проблемы, тут же озаботится организацией пролукашенковского парламентского выхода на внутренние и внешние информационные рынки.

Наиболее интересную парламентскую группировку в случае успеха может образовать лидер белорусских «яблочников» Ольга Абрамова. Она умеет создавать неплохие информационные поводы и откровенно пытается разыграть российскую карту. В условиях, когда все без исключения оппозиционные политики словно не замечают интересов Кремля, это несомненный плюс. Правда, Абрамова пока не обрела должного веса в белорусских и российских элитах. Возможно, по причине не очень жесткой выраженности своих внутриполитических позиций, а может быть, потому, что пока лидер «Яблока» так и не нашла возможности реально гарантировать что-либо серьезным ресурсным российским центрам. Так или иначе, Абрамова может собрать вокруг себя умеренных депутатов, настроенных на тесный контакт с российскими политическими элитами.

Еще более интересные перспективы в случае избрания в ПП НС имеются у т.н. независимых кандидатов. Очевидно, что в ситуации, когда позиция «за» или «против «Лукашенко будет ассоциироваться с радикализмом, наибольшие шансы получают именно умеренные конструктивисты. Скажем, Юрий Морозов, баллотирующийся в Минске как наиболее яркий представитель нового типа белорусской политической и бизнес-элиты, вполне может собрать вокруг себя немногочисленную, но дееспособную группу конструктивистов. Понятно, что новоизбранный парламент вряд ли пойдет на серьезный конфликт с исполнительной «вертикалью». Однако парламент малофеевского типа - молчаливый и политически пассивный - вряд ли будет иметь смысл в канун президентской кампании. ПП НС и в самом деле может стать площадкой для переговоров между проправительственными и оппозиционными радикалами. В качестве полнокровных посредников - а то, что в канун выборов президента переговоры начнутся между всеми политическим группировками, не подлежит сомнению - и официальному Минску, и оппозиции понадобятся неангажированные политики.

Михаил Чигирь, даже если и пройдет в парламент, вряд ли может заинтересовать кого бы то ни было. Чигирь на самом деле не пользуется особой популярностью в номенклатурных средах, хотя об этом пытается заявлять его команда. В отличие от того же Морозова, Михаил Николаевич вряд ли сумеет сыграть роль посредника. К тому же Чигирь не менеджер.

Вывод очевиден. Если официальный Минск больше не будет вмешиваться в течение избирательной кампании (от оппозиционеров правящая администрация себя и так застраховала), то ПП НС второго созыва вполне может приобрести статус полнокровного переговорного звена между оппонирующими группировками.

КАК ВАМ НАШИ ОЛИМПИЙЦЫ?

1 октября в Сиднее погас огонь последних Олимпийских игр тысячелетия. 27-я Олимпиада запомнилась потрясающими церемониями открытия и закрытия, неожиданными допинговыми скандалами, великолепными спортивными достижениями и глубокими разочарованиями.

Две недели планета жила в едином порыве, болея за своих и вместе с тем сопереживая всем участникам Игр, приехавшим в Сидней из 199 стран.

Отрадно, что несмотря на известные трудности, в этом спортивном десанте, ступившем на австралийскую землю, свой след в истории Игр-2000 оставили и наши атлеты. Конечно, многое можно было сделать лучше. Но что повлияло на итоговый результат? Возможно ли предвзятое судейство по причине не слишком благоприятного политического имиджа страны на международной арене? И вообще: как вам наши олимпийцы?

Геннадий АЛЕКСЕЕНКО, первый замминистра спорта и туризма, вице-президент Национального олимпийского комитета РБ:

- Выступление хорошее. Если даже на цифры посмотреть: более ста стран практически вообще без олимпийских медалей остались. Надежды на успешное выступление оправдались. Хотя по некоторым позициям (они известны) не все удалось сделать. В целом же, все то, что было обещано президенту, на мой взгляд, выполнено. Таким образом, те затраты, усилия сотен людей, специалистов, ожидания миллионов болельщиков атлеты оправдали. Приятно удивили легкоатлеты. Любая медаль любого достоинства, я считаю, - подвиг спортсмена. Это прекрасно, это престиж страны и все, что с этим связано.

Полной неожиданностью для меня стало выступление гимнастов. Я пока воздержусь от каких-то конкретных оценок того, что случилось. Анализ причин еще впереди. Как среди специалистов этого вида спорта, так и в Национальном олимпийском комитете. Конечно, есть у меня и свое мнение на сей счет. Я думаю, что произошла переоценка возможностей. Это раз. Во-вторых, для Иванкова надо было сделать режим более щадящим: не заявлять его по максимуму, а сосредоточиться на двух, трех, от силы четырех видах. Думаю, это было бы правильно понято и воспринято, и, видимо, на конечном результате сказалось по-другому.

Сегодня я имею на руках турпутевки для Вани и его девушки в Египет. Иванкову надо отдохнуть, отвлечься. Человека необходимо поддержать. Жизнь на этом не останавливается. Я думаю, характера у Вани хватит. Сказать о нем как о неудачнике язык не поворачивается. Он очень много сделал для гимнастики, для спорта, для республики. Скорее всего, не его вина, что выступление не получилось. Как спортсмен он сделал все, что мог.

Могли повлиять внешнеполитический имидж нашей страны на судейские решения? К политике государства это никакого отношения не имеет. Да и вообще, что значит «имидж государства»? У меня сразу встает вопрос: у кого, где, в каких кругах? Это тоже неоднозначно. Не все европейские и мировые структуры относятся к Беларуси так, как, скажем, отдельные... Здесь совершенно не о чем говорить и не с чем увязывать. Это совершенно надуманный вопрос. К судейству у нас не должно быть никаких претензий. Судьи тоже живые люди. Возьмите любую Олимпиаду, любое соревнование, особенно в тех видах, где судьи играют определяющую роль.

> Женщины вытянут и район, и область, а если понадобится, и страну... Как они это сделали в Сиднее.

Судейство - это абсолютно субъективный фактор, и мы его никогда не сбрасываем со счетов. Приедут наши руководители, тренеры, специалисты, и у нас будет полная информация из первых уст по всем вопросам.

Является ли материальный стимул ключевым для наших спортсменов? Думаю, что нет. Несмотря на то, что правительство пообещало атлетам очень неплохие призовые за медали в Сиднее, на первом месте всегда был и будет спортивный результат, престиж государства и доброе имя спортсмена.

Иван ПАШКЕВИЧ, бывший зам.главы администрации президента РБ:

- Участие в Олимпийских играх - для любой страны радость, это факт. А тем более, если это наша страна. С другой стороны, если вопрос «успешно-неуспешно» поднимать, то надо помнить, что главный олимпийский приз - это участие.

Михаил МЯСНИКОВИЧ, глава администрации президента РБ:

- Я не большой специалист в этих вопросах. Но, конечно, мне очень приятно, что наша среднеевропейская страна имеет такой высокий рейтинг. И три золотых олимпийских медали, и серебро, и бронза. Это говорит о том, что наши спортсмены достойно представляют интересы нашей страны. Я рад за них. Не хотелось бы прогнозировать, это, говорят, неблагодарное дело. А поэтому, ни пуха им, ни пера.

> Возможно, победы на Олимпиаде будут способствовать имиджу Беларуси, но только не политическому. На политическом поле у на, как вы знаете, полнейший провал.

Владимир ПАРФЕНОВИЧ, президент Олимпийского фонда, член исполкома НОК, президент Ассоциации гребли на байдарках и каноэ:

- Мы добились гораздо большего, чем планировали. Ведь на три золота мы не рассчитывали. А золото - это золото, это флаг, это страна, это гимн. Считаю выступление очень успешным, и люди, которые это сделали, просто герои. Мы не планировали золото от наших женщин в метании диска и толкании ядра. От Зверевой и Корольчик ждали медалей, но не высшей пробы. В то же время белорусы провалились там, где как раз ждали побед - в гимнастике. Не считаю, что по отношению к белорусам существовала какая-то предвзятость. В принципе, все было честно.

Можно сказать и так, что в Сиднее в плане золота мы взяли то, чего недобрали четыре года назад в Атланте. Хотя на предыдущей Олимпиаде, я считаю, мы планировали медали необдуманно, поскольку у нас не было опыта выступления самостоятельной командой на подобных форумах. Тогда мы начинали фактически с нуля. В Австралию же сборная отправлялась, образно говоря, не с пустыми руками.

Не знаю, как сложится следующая Олимпиада, но я убежден в одном: необходимо такое же финансирование спорта, какое было в последние годы. При этом еще в большей степени должно быть уделено внимание нашему резерву. Ведь сейчас основными поставщиками медалей в белорусскую копилку были те, кому уже далеко за тридцать: старая плеяда наших выдающихся спортсменов - Игорь Басинский, Эллина Зверева, Игорь Астапкович... К сожалению, в наше будущее достаточное количество денег мы пока не вкладываем.

Владимир ПОПЕНЯ, директор Березовского сыродельного комбината:

- Я доволен выступлениями наших спортсменов. На сегодняшний день 20-е место в рейтинге - очень высокое место для Беларуси. Эти успехи стали возможны только благодаря белорусскому трудолюбию, упорству наших спортсменов и желанию побеждать. Дело, как мне кажется, не в экономике страны и не в той политике в отношении спорта, которая проводится в государстве, - дело в самом человеке. Есть страны совсем нищие, но там знаменитые спортсмены...

В стране действительно очень много внимания уделяется спорту, но у нас, непосредственно в коллективах, ничего не делается: средств на оздоровление нет. Мы, например, сейчас делаем у себя на предприятии тренажерный зал исключительно за свои средства, власти участия в этом не принимают. У нас есть своя заводская футбольная команда. Где-то пробуешь что-то решить на уровне района, области, но никого это не интересует, не волнует: как хочешь, так и крутись... Все зависит от человека: решили мы создать на заводе футбольную команду и добиваемся цели.

Но наши спортсмены - молодцы, особенно женщины. Как в России, так и у нас, больше всего медалей завоевали представительницы прекрасного пола. Они всегда вытягивали страну. Поэтому надо женщинам дать руководить государством.

На моем заводе в основном женский коллектив, мужчин почти нет: женщины - наша опора, они вытягивают наше предприятие. И если дать им руководить переработкой, за 2-3 года поднимут отрасль. Они вытянут и район, и область, а если понадобится и страну... Как они это сделали в Сиднее.

Александр БУЛАШ, товаровед швейной фабрики «Элема»:

- Я надеялся, что у нас будут успехи в мужской гимнастике - я считаю, что наш Иванков заслуживал медали и, возможно, даже золотой.

На мой взгляд, успехов в спорте наши спортсмены добиваются, конечно, благодаря поддержке государства, но и работе тренеров и это, наверное, сыграло даже большую роль, чем государственная поддержка.

Николай ШЕВЧИК, начальник отдела паспортно-визовой службы Фрунзенского района Минска:

> А то, что спортсмены благодарили на Олимпиаде Александра Григорьевича, а не своих родителей, возможно, их так напутствовали перед поездкой в Сидней.

- Считаю, что завоевать столько медалей - большое дело для нашей страны. Это несомненно будет способствовать ее престижу на мировой арене. Тем более, в Олимпиаде столько стран участвовало... Жаль немножко Ваню Иванкова. Не знаю, что ему помешало завоевать медаль, возможно, появились более сильные, чем он, спортсмены. Китайцы, видели, как выросли?

Думаю, Лукашенко уделяет большое внимание спорту, может, даже больше, чем медицине. Но в этом не только его заслуга: больший вклад в победу наших олимпийцев внес министр спорта и туризма. А то, что спортсмены благодарили на Олимпиаде Александра Григорьевича, а не своих родителей, возможно, их так напутствовали перед поездкой в Сидней.

Александр ЛАБУШ, актер Национального театра им. Янки Купалы:

- Честно говоря, за развитием олимпийских соревнований слежу урывками. Но полагаю, что имидж страны и спортивные победы никак не связаны. Если спортсмен - личность, это заметно всем и этого не изменить. И как засудить человека, демонстрирующего спортивный талант? Если Кафельников - чемпион, то он подтверждает это снова и снова, доказывая свое мастерство. Просто спортсмены, как и все люди, бывают разных категорий: кто-то - из категории олимпийских чемпионов, а кто-то - нет.

> Спортсмены, как и все люди, бывают разных категорий: кто-то - из категории олимпийских чемпионов, а кто-то - нет.

Анатолий ЛЕБЕДЬКО, председатель Объединенной гражданской партии:

- К счастью, к нашим победам Александр Григорьевич не имеет никакого отношения. В том, что происходит на Олимпийских играх, безусловно, есть успех самих спортсменов. Это итог труда конкретного тренера, конкретного спортсмена. И очень печально, что в тоталитарных государствах происходит искусственная политизация спорта, когда труд тех, кто работает, должен непременно ассоциироваться с мудрой деятельностью человека, называющего себя президентом страны.

Отмечено, что в бывшем Советском Союзе, в ГДР, Северной Корее, на Кубе спорту придается не то значение, как во всем цивилизованном мире. Если для всех развитых стран это праздник, демонстрация возможностей человека, то для тоталитарного государства победы в спорте, в том числе на Олимпийских играх, - это механизм укрепления своей собственной власти. Поэтому успех наших спортсменов в Сиднее сейчас будет нещадно использоваться нашей пропагандой.

Думаю, ноша президента НОК не по плечам Александру Григорьевичу. Но если бы встал вопрос выбора между управлением всей страной и НОКом, то, может быть, лучше, чтобы он поуправлял какое-то время НОКом. А то сегодняшняя ситуация уж очень напоминает времена фашистской Германии, когда Гитлер также возглавлял НОК. Это своего рода компенсация собственной ущербности.

Возглавляя, олимпийский комитет, Лукашенко вряд ли позитивно влияет на развитие спорта в стране. Мой прогноз: к сожалению, белорусский спорт будет выдыхаться, особенно это касается коллективных команд и тех видов спорта, которые требуют больших затрат, серьезных спонсоров, инвесторов. В Беларуси нет такого вида спорта, который можно назвать национальным. Как, например, баскетбол в Литве, всеобщая любовь к которому является чувством естественного патриотизма литовцев. Это придает авторитет стране, силы и здоровья людям, что, в конечном счете, работает на имидж государства. У нас же все это приобретает абсолютно гротескные формы. И это печально.

> Все то, что было обещано президенту, на мой взгляд, выполнено.

Михаил ЧИГИРЬ, бывший премьер-министр РБ:

- Политический имидж страны есть политический имидж. Победы на Олимпийских играх - это совсем другое. Тем более, спорт был сильно развит в Беларуси еще с советских времен. Поэтому остались традиции, остались прекрасные тренеры, несмотря на ту нищенскую зарплату, за которую они работают. Они просто проявляют мужество и героизм, отсюда и результаты. То же самое можно сказать о молодых спортсменах, которые добились хороших успехов на Олимпиаде.

Заслуги Лукашенко в этом не вижу. Он должен был создать приемлемые условия для спортсменов. Вы думаете, они или их тренеры получают нормальную зарплату сегодня? Нет. Поощрительные выплаты, я должен сказать, они имеют существенные. Это единственное, что сделано для спорта. Но поощрительные премии в стране получают единицы, а спортом занимаются тысячи.

Возможно, победы на Олимпиаде будут способствовать имиджу Беларуси, но только не политическому. На политическом поле у нас, как вы знаете, полнейший провал.

Александр ПОТУПА, политолог:

- Я не очень большой спортивный болельщик, но все равно рад, когда люди побеждают. Это действительно приятно. Хотя, откровенно говоря, рекорды большого спорта для нашей страны, может, дело и престижное, но в целом борьба за здоровье граждан с учетом нашей рождаемости и смертности, наверняка, более важна.

Престиж страны надо прежде всего обеспечивать в области прав человека, развития экономики, в создании нормальных международных отношений. Собственно, великие кубинские боксеры выступали на ринге замечательно, но престиж Фиделя Кастро они вряд ли подняли.

Кирсан Илюмжинов, например, известен в мире прежде всего как глава шахматной федерации. А отечественный президент Лукашенко решил непосредственно возглавить собственный олимпийский комитет. На мой взгляд, это очень смешно, поскольку президент в равной степени должен способствовать развитию всех общественных организаций, спортивных в том числе. Думаю, что всерьез возглавлять такую крупную бизнес-организацию, как олимпийский комитет (я не оговорился) - это не совместимое с моей точки зрения понятие.

Наверное, поэтому наши спортсмены в первую очередь и благодарят Лукашенко, поскольку от руководства НОКа зависит включение в олимпийские игры тех или иных спортсменов, выплата премий за медали и прочие блага. Все остальное дальше можно рассматривать как естественное поведение людей: «Спасибо дедушке Сталину за наше счастливое детство».

• таможенный союз уже не оживить. стр. 12

• нефть

РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКИЙ ВИФЛЕЕМ?

Скептики молчат

27 сентября правительство одобрило сделку, привлекающую около $120 млн. инвестиций в экономику Беларуси. Премьер Владимир Ермошин и президент российско-белорусской нефтекомпании «Славнефть» Михаил Гуцериев поставили подписи под соглашением о финансировании реконструкции Мозырского НПЗ.

Наталия ГРИБ



Максим Малиновский

Общение с Михаилом Гуцериевым (крайний слева) вызвало у премьера Ермошина чувство глубокого удовлетворения

ИСТОРИЯ ПОДПИСАНИЯ

В феврале 2000г. Гуцериев модернизировал схему финансирования реконструкции МНПЗ, рассчитывая, что в условиях хронического дефицита валюты белорусское правительство обеими руками ухватится за обещанные инвестиции. Гуцериев гарантировал $20 млн. сразу после подписания контракта. Однако в новой схеме было одно роковое условие: сторона, не выплатившая своевременно деньги, должна расплатиться акциями или активами предприятия. Администрация белорусского президента, напуганная «хищнической» заинтересованностью российских нефтяных гигантов, отказала.

Главный вопрос, из-за которого в Минске развернулись баталии, - это зависимость контрольного пакета акций ОАО «Мозырский НПЗ» от схемы финансирования его реконструкции. Предприятие - одно из двух НПЗ в Беларуси - перерабатывает 4,5-5 млн. т нефти в год. Основными акционерами завода являются Мингосимущества РБ и компания «Славнефть», которые имеют почти равные доли в уставном капитале акционерного общества - 42,75 и 42,575% соответственно. 12,25% акций принадлежит работникам завода, от имени которых пакет управляется ООО «МНПЗ плюс». Еще 0,3% принадлежит ООО «Темпа», а пакет в 2,125% остался на руках разрозненных физических лиц.

Но статистика статистикой, а рынок рынком: борьба за «решающий голос» в вопросах управления предприятием не прекращалась. Причина носит юридический характер и состоит в том, что в соответствии с уставом НПЗ владелец контрольного пакета распоряжается по своему усмотрению всей прибылью завода и принимает стратегически важные решения. Через несколько лет Мозырский НПЗ сможет производить до 82% высоколиквидной на европейских рынках продукции. Выгодное географическое положение завода - на границе с Россией и Украиной, в непосредственной близости от развитых рынков Европы - только подчеркивает привлекательность компактного современного предприятия, а значит, и эффективность обладания его контрольным пакетом. Основным акционерам есть за что бороться.

Иногда чересчур категоричный в суждениях президент «Славнефти» тем не менее нашел подход к «памяркоўным» белорусским чиновникам: он снял свои требования об аресте акций и активов в случае несвоевременного перечисления платежей. Более того, в знак доверия он предварительно оплатил ($3,2 млн.) реконструкцию завода. «Славнефть» увеличила поставки нефти в нашу страну с 3,5 млн. т в 1999г. до 5,5 млн. в 2000г. Лукашенко оценил все факты и летом благословил проект.

ГАРАНТИИ

На церемонии подписания соглашения президент «Славнефти» убеждал журналистов в том, что *«для защиты инвестиций достаточно слова президента»* (Лукашенко). Однако соглашение предусматривает и жесткие имущественные гарантии. Сторона, внесшая по ходу реконструкции большую, нежели предусмотрено, долю, вправе рассчитывать на пересмотр активов после окончания реконструкции. В документе не оговорено, будут ли переданы акции или перераспределена прибыль в течение какого-то времени. Судя по всему, акционеры об этом так и не договорились. Зато обе стороны получили стимул и до последнего дня стройки будут стремиться выполнить обязательства.

Самое главное условие соглашения - стороны финансируют проект 50:50. На состоявшемся 27 сентября в Минске заседании штаба реконструкции МНПЗ было решено, что оборудование для установки каталитического крекинга будет закупаться в России и странах Западной Европы исключительно по тендеру на общую сумму $108 млн. Сам завод направит еще $11 млн. на развитие инфраструктуры, связанной с проведением реконструкции. Таким образом, «Славнефть» за 3 года должна перечислить $58 млн., а предприятия концерна «Белнефтехим» - $47 млн. (дополнительно к средствам завода).

Сегодня на спецсчетах для реконструкции находится $7,2 млн., из которых $4 млн. выделило транспортное предприятие «Дружба». До 15 ноября решено перечислить все средства, необходимые в нынешнем году для закупки оборудования. С белорусской стороны основная нагрузка в ходе всей реконструкции ложится на «Дружбу». В этом году она должна изыскать еще более $4 млн., в то время как сам концерн «Белнефтехим» обязался заплатить $500 тыс.

Принципиально вопрос обсуждается в одной плоскости: сможет ли белорусская сторона изыскать средства? Вице-премьер Валерий Кокорев уверен: *«Это не столь высокая нота для экономики Беларуси. Хотя нагрузка и достаточно серьезная - 58 миллионов долларов, но до 2003 года это реальный объем, который можем инвестировать в реконструкцию Мозырского НПЗ»*. Финансовые возможности «Славнефти» сегодня остаются за кадром, поскольку гарантии Гуцериева звучат пока весьма убедительно. Нельзя не напомнить, что двум предыдущим президентам российско-белорусской нефтекомпании не удалось взять кредит в зарубежных банках под мозырский проект. Сегодня, безусловно, доверие между партнерами есть - иначе, как сказал Кокорев, не стоило даже встречаться и подписывать. Значит, белорусская сторона заинтересована в стабильности менеджмента в «Славнефти» и продолжении компанией согласованной политики.

В команде Гуцериева ликвидирован пост вице-президента на территории Беларуси. Слух о назначении на якобы вакантную должность замминистра экономики Владимира Найдунова опровергли на пресс-конференции Кокорев и Гуцериев. Первый ответил, что в *этом «нет необходимости»* - достаточно присутствия в совете директоров компании главы «Белнефтехима» Бамбизы и замминистра госимущества и приватизации Некрашевича, которые *«решают более глобальные проблемы стратегического развития»*. Второй назвал кадровый вопрос незначительным, поскольку *«есть начальник главного территориального управления Владимир Здобнов и первый вице-президент, курирующий работу со странами СНГ, Тернавский, а также товарищ Бамбиза»*.

Так или иначе, но на этапе начала большой стройки технологии организации бизнеса у московских чиновников и мозырских управленцев кардинально отличаются. Гуцериев на заседании штаба напутствовал исполнительную дирекцию: *«Вы должны быть жесткими, категоричными, агрессивными»*. В течение месяца необходимо сформировать дирекцию из 19 человек, определить фонд представительских расходов и зарплаты на будущий год, выделить помещения в одном крыле на одном этаже и 28 октября отчитаться на следующем заседании штаба. *«Если правильно все организуем, установка заработает через два года, если нет, начнут воровать - и ничего не будет»*, - придавал ускорение движению новой команды Гуцериев. Руководитель дирекции Мороз от неожиданного напора несколько растерялся. Тендер на покупку первой партии оборудования уже заключен, сегодня идет подведение итогов конкурса на вторую партию оборудования.

Штаб решил к 1 октября 2003г. закончить монтаж оборудования и 1 ноября ввести установку в действие. До начала заседания сроки были иными: 1 ноября и 31 декабря. Гуцериев одним замечанием исправил сроки, Морозу придется попотеть, чтобы закончить реконструкцию по новому плану.

НОВЫЙ ВИФЛЕЕМ?

Вернемся к вопросу о защите инвестиций. Выступая в правительстве, Кокорев подчеркнул: *«В длительном сотрудничестве никто никого не должен обманывать, иначе это сразу выявится, и партнерство может развалиться. Этот механизм и был найден после длительных переговоров путем совмещения позиций. В итоге мы пришли к тому варианту соглашения, который сегодня был подписан»*.

Харизматик Гуцериев, мгновенно преобразившись в политика, не выказывает и тени сомнения в том, что *«будет создано Союзное государство»*. Президент «Славнефти» демонстративно недоумевает: *«Зачем мне защищать свои инвестиции в своем же государстве?.. Как только будет сформирован союзный парламент, первый вопрос, который будет внесен туда - придание статуса союзного предприятия компании «Славнефть» и наполнение союзного бюджета. Автоматически рождается новая налоговая шкала и налогооблагаемая база. Местом рождения союзной экономики может считаться «Славнефть»*. Скептики промолчали.

• 6-я колонка

ПОКА **СТОИТ**

Рубль

В сентябре, как известно, в белорусской экономике произошло примечательное событие: после почти пятилетнего самостоятельного «плавания» шесть обменных курсов белорусского рубля (официальный, допсессии, внебиржевой, наличный официальный, наличный теневой и нерезидентский) собрались у одной отметки, сведя «спрэд» между ними до вполне цивилизованного уровня в 1-2%. Прекратила свое существование в силу ненадобности дополнительная сессия на БВФБ, а также фактически упразднен, по воле Нацбанка, внебиржевой валютный рынок.

Самое главное в этой истории то, что «победа» над множественностью обменных курсов одержана Нацбанком в тот момент, когда им управляет П.П.Прокопович, чьи «заслуги» в предыдущем доведении рубля до пародии на платежное средство не менее грандиозны. Даже если не считать твердое убеждение Петра Петровича о необходимости повышения коэффициента монетизации экономики за счет кредитной эмиссии Нацбанка, которые он с присущей ему настойчивостью проповедовал еще с депутатской скамьи, а также в ранге заместителя главы администрации президента и первого вице-премьера по экономике. Его борьба за повышение приснопамятного коэффициента монетизации, не имеющего, кстати, никакого практического значения для качества и скорости расчетов в реальном секторе экономики, стоили в конечном счете карьеры двум председателям правления Национального банка - Винниковой и Алейникову. Причем если при правлении первой обменный курс белорусского рубля упал по отношению к доллару примерно в 1,5 раза за 11 месяцев, второго – в 2,6 раза за 14 месяцев, то П.П. сначала «уронил» его примерно в 20 раз за 2,5 года своего непосредственного руководства, а затем стабилизировал на уровне, который его предшественникам не мог присниться и в самом кошмарном сне.

Нелишним будет отметить: стоило П.П. прекратить борьбу за повышение коэффициента монетизации и прийти к элементарному пониманию роли и ответственности центрального банка за стабильность денег, как этот коэффициент мгновенно начал расти. За январь-июль т.г. он составил около 11% только в своей рублевой части, в то время как в предыдущие годы «болтался» в районе 6-8%. Причина предельно проста: уменьшив скорость работы печатного станка и сократив предложение дополнительных рублей при ставке процента на рынке выше уровня инфляции, центральный банк создал минимально необходимые условия для использования рублей в качестве эффективного финансового инструмента, приносящего реальную прибыль. Доверчивое белорусское население откликнулось почти мгновенно: за январь-июнь т.г. прирост срочных депозитов физических лиц составил аж 360%, или без малого 40 млрд. рублей. В результате коммерческие банки получили некоторое подспорье в непосильной для них борьбе за урожай, а двукратный прирост рублевой денежной массы в экономике не спровоцировал пропорционального темпа роста цен. Как следствие, столь желанный ранее коэффициент монетизации начал расти почти в автоматическом режиме. Т.е. произошло то, о чем годами твердили независимые экономисты: дело не в количестве денег в экономике, а в динамике их прироста относительно прироста цен.

Строго говоря, согласившись на более жесткую эмиссионную политику и отказавшись от своего второго конька - дешевых денег для реального сектора (низкой ставки рефинансирования), Прокопович первым среди нынешних высших чиновников эволюционировал в сторону реального мышления. Тем более что попутно он отказался от глупейшей идеи (интересно, кто ее автор?) запрета использования белорусских рублей во внешнеэкономических расчетах между государствами СНГ и Балтии. Осталось «дойти» самую малость - снять ограничения с внебиржевого валютного рынка и понять, что запреты и регулирование несовместимы в пристойной рыночной экономике. А также попытаться отказаться от прямого кредитования дефицита бюджета, поскольку именно эта схема «впрыскивания» денег в реальный сектор не позволяет снизить инфляцию до приемлемой на данном этапе величины. Пока же инфляция остается достаточно высокой, процентные ставки денежного рынка вынужденно оказываются разорительными для отечественных предприятий.

И вот на этом этапе Петра Петровича будут ожидать настоящие трудности. Пока он доводил официальный курс до рыночного уровня, Минфин мог занимать отстраненную позицию, т.к. его руководитель Корбут не мог не видеть объективную выгоду для себя: инфляционные налоги собирать легче, нежели расширять базу налогообложения и добиваться уплаты налогов с каждого живого или полуживого рубля. А понижение обменного курса рубля служило прекрасным оправданием инфляции.

Примерно такую же позицию мог занимать и глава Минэкономики Шимов: дескать, Нацбанк девальвирует рубль, и с инфляцией в этой ситуации справиться объективно невозможно. Высокие процентные ставки, конечно, разорительны для реального сектора, но это временное явление, тоже связанное с денежной политикой центрального банка. Вот достигнем единого обменного курса, стабилизируем рубль, устраним монетарную основу роста цен, тогда и начнем понижать ставку рефинансирования.

Сегодня, когда единый курс фактически достигнут, а рубль относительно стабилизирован, но цены и не думают снижаться, возникает вопрос: кто просчитался?

Вне всякого сомнения, Минфин, ссылаясь на рост числа убыточных предприятий, не способных платить налоги, потребует у Нацбанка закрыть зияющие бреши в расходных статьях бюджета. Которые к тому же могут принять угрожающие размеры после повышения минимальной зарплаты с 1 октября т.г. на 40%. Цивилизованные же заимствования для Минфина на внутреннем финансовом рынке - пустая затея после мобилизации Нацбанком средств у коммерческих банков на финансирование АПК. Минэкономики, со своей стороны, рост числа убыточных предприятий и сохранение высокого уровня инфляции свяжет с дорогими деньгами и непосильными финансовыми затратами производителей на обслуживание привлеченных кредитов. Не исключено при этом, что само же Минэкономики пролоббирует повышение цен на широкий круг социально значимых товаров.

В результате Нацбанк окажется перед дилеммой: либо продолжать политику ограничения кредитной эмиссии и сохранять высокие процентные ставки для поддержания относительно стабильного рубля, либо профинансировать на всю катушку дефицит бюджета и одновременно понизить ставку рефинансирования, одним махом обрушив часть ранее полученного прироста рублевой денежной массы и ее дополнительную эмиссионную составляющую на внутренний валютный рынок. По самым скромным прикидкам, избыточная рублевая денежная масса, способная быть предъявленной на внутреннем валютном рынке при таком варианте развития событий, составит в октябре-декабре т.г. около 120 млрд. рублей. Нынешних валовых валютных резервов Нацбанка ($332 млн. на 1.09.2000г.) в принципе хватит, чтобы отбить эту атаку, но его чистые резервы могут выйти на минус. Следовательно, с учетом фактического отсутствия валютных резервов у Минфина страна может оказаться неплатежеспособной по внешним обязательствам.

Представляется, что в правительстве и, возможно, в Нацбанке уже просчитали вероятность наступления таких последствий и более или менее готовы к нему. В частности, это заметно по настойчивым мольбам к России предоставить технические кредиты на поддержку белорусского рубля. Если же россияне останутся глухими к ним либо затянут с финансовой помощью до середины будущего года, в Минске начнется поиск виновных. И первым опять окажется Петр Петрович. Ведь вряд ли кто-то решится прямо сказать главе государства, что деньги, хотя и являются кровью экономики, но стабильность денег и цен – ее зеркало. А на зеркало, как известно, «неча пенять».

А посему, как бы кто невысоко ни оценивал способности Прокоповича как финансиста, его мужеству принимать опасные для своей личной карьеры решения надо отдать должное.

НОСТАЛЬЖИ ПО СОВДЕПИИ

в новой упаковке

На Западе часто задают вопросы: когда в Беларуси поумнеют? когда перестанут экспериментировать с социализмом? когда осознают огромную социальную цену, которую платит подавляющее большинство белорусов за то, что страна идет не в ногу с цивилизованным миром? После каждого телевизионного шоу Лукашенко - своеобразной кульминацией работы аналитических и властных структур - ответ звучит в тональности «не в этой жизни».

Яков ОРЛОВ

В выступлении на съезде советов Лукашенко много времени уделил экономическим проблемам. Развитие событий в России подталкивает его к пониманию невозможности сохранения старого экономического курса: *«Все хорошее, что было в той жизни, надо сохранить»*. Начинается ни много ни мало новая жизнь, а не просто этап в развитии страны. А.Г. как тот пророк, говорит, что *«Беларусь входит в совершенно новые экономические, технологические и общественные отношения... В центр общественного развития выдвигается новый человек - творец, главная движущая сила прогресса»*. Интересно, если это новая жизнь, то кто был в центре старой?

Беларусь меняется не потому, что осознала всю абсурдность и антисоциальность проводимой политики. Просто назрела *«объективная необходимость в глобализации. Мы просто не можем быть в стороне. В принципе, можем, но окажемся на обочине прогресса»*. Золотые слова. Сначала закрадывается робкая надежда: дошло, наконец, что не хочет власть быть на обочине сытой, богатой жизни. Но тут же Лукашенко все ставит на свои места: *«Альтернативы избранному народом курсу национального, экономического, социального и духовного развития Беларуси нет»*. Зачем же говорить про новую жизнь? То, что сегодня делается в Беларуси, это и есть путь к экономической, социальной, духовной и физической деградации.

ВСЕ У НАС ПРАВИЛЬНО

Заверения А.Г., что *«стратегия и тактика нашего развития достаточно обоснованы как теоретически, так и практически»*, вполне соответствует действительности. И в теории, и на практике, во все времена и на всех континентах, на цифрах и пальцах было доказано: рациональной и обоснованной социалистическая модель является только для «слуг народа», отгороженных от электората тонированными бронированными стеклами, высокими заборами и натренированной охраной. Лукашенко все еще мечтает о пятилетках, госпланах, когда все ходили по струнке и выполняли самые бредовые приказы политбюро. Он видит будущее Беларуси за решеткой пятилетних планов, административных шор, где свободно будет творить человек нового белорусского типа. *«Рост уровня жизни, доведение социальной защищенности до лучших международных стандартов на базе дальнейшего развития экономики будет магистральным направлением деятельности на предстоящее пятилетие... На основании отраслевых региональных планов собрание рассмотрит сводную программу социально-экономического развития Беларуси на 2001-2005гг.»*

Прав А.Г.: белорусская модель действительно является *«образцом государственного развития постсоциалистических государств на рубеже тысячелетий»*. Образец получился великолепный: за что бы ни взялось государство, оно все испортит, сделает дороже, не вовремя, заодно обанкротив сотни тысяч людей, закрыв десятки тысяч предприятий.

Потрясает вывод о том, что *«правильность наших действий подтверждается практическими результатами. Экономика, социальная сфера в целом развиваются динамично. По итогам этого года Беларусь подойдет к рубежу 90 процентов ВВП уровня 1990 года. Это не те рубежи, на которые мы рассчитывали. Это один из самых высоких показателей среди стран СНГ, самый высокий показатель»*. Если так и дальше пойдет, то уровнем для сравнений скоро будет выбрана Северная Корея или Куба. Почему не сравнивать с северными и западными соседями, многие из которых еще в прошлом году достигли уровня ВВП 1990г.? Почему не с Польшей, которая уже на 30% опередила этот показатель? Если динамика «в целом» нормальная, то зачем кардинальные перемены? Если «приоритеты нашей экономической политики остаются прежними - жилье, экспорт и продовольствие», то какой смысл говорить о чем-то принципиально новом? Власть находится в амебообразном состоянии: она растеклась мыслью по древу и не нашла ничего лучшего, чем повторять заезженный тезис о национальных «лидерах». Направляющий, зарабатывающий и карающий перст - три в одном - при таком разделении экономической власти можно только соображать на троих до тех пор, пока не закончится водка, экспроприированная у соседей.

ЗАРУБИЛИ МУЖИКОВ, ЗАРУБИЛИ

А.Г. огласил истинные причины многочисленных перерегистрационных кампаний. Оказывается, частный бизнес, как только появился в конце 80-х, так сразу начал красть и залезать в чужие карманы. Как будто частный сектор влиял на уровень инфляции, на налоговые безобразия, на падение зарплат и пенсий до нищенского уровня. Нынешняя власть думает, что *«негосударственный сектор экономики может и должен успешно развиваться наряду с государственным, однако не за счет государственного и не в ущерб общенациональным интересам и экономическим, и социальным. Такая позиция немного затормозила темпы роста в некоторых сферах негосударственного сектора, особенно непроизводственного. Она потребовала нескольких перерегистраций фирм, ликвидации тех из них, которые паразитировали на государственной собственности»*. Оказывается, *«была проведена жесткая линия по возврату в собственность государства прихватизированных предприятий, полученных в обход закона или не возвращаемых кредитов»*. Приватизация в Беларуси так и не начиналась. А если единичные объекты и были переданы (не проданы) в частную собственность, то дело до громких судебных процессов так и не дошло. Ведь бывший архитектор невидимой белорусской приватизации Кебич спокойно восседает во власти.

А.Г. отмечает, что в Беларуси не стреляют: *«Мы вырубили корни преступности. А корни всегда лежат в дележке собственности, там, где кто-то успел схватить, а кто-то не успел, где кто-то взял не свое, чужое»*. На самом деле власти удалось временно задержать развитие самых мелких сорняков. Дележ собственности у нас впереди, впрочем, следуя логике А.Г., как и стрельба.

КУРСОМ ДРАЗНИТСЯ

Чтобы никто не подумал плохого о работниках Нацбанка, Лукашенко взял всю ответственность за курсовые безобразии, которые за пять лет добили реальный и финансовой сектор, на себя. *«Мы вышли на единый курс, но мы дважды подходили к этому. И по моей инициативе мы отступали от единого курса, потому что я видел и знал, к чему приведет внедрение в нашей ситуации при недостатке валюты введение единого курса. И вы, несмотря на то, что мы очень готовились к этому, видите, какие последствия. У нас уже появлялась тенденция к несвоевременной выплате заработной платы. У нас очень резко подскочили цены и по этой причине. Но мы спокойно за пять лет подвели наш народ к этому жесткому рыночному требованию. Другого пути у нас нет»*. Интересно, что о курсе А.Г. вспоминал в контексте строительства жилья. Строитель Прокопович стал банкиром и освоил соответствующие методики управления денежной массой. Будет ли он нужен в объективно «новой» экономической среде?

Старые времена безвозвратно уходят. Оговорки о неизменности курса, старых приоритетах - это фразы для сохранения лица. *«Многие говорят, что нам этот рынок не нужен, что надо жить, как раньше... Жить, как раньше, не сможем. На тех принципах, на которых мы жили, не сможем, не потому что мы не хотим и не можем жить на тех принципах, а потому что посмотрите вокруг. Люди, государства живут на иных принципах. При том никто не смотрит, хочет народ в соседних государствах или нет. Определяют политику не они. Государства движутся по направлению жесткой рыночной экономики. Мы смягчаем рыночные условия, но мы вынуждены двигаться в этом направлении»*.

А.Г. серчает, что не победил когда-то давно во всем мире мировой социализм. Тогда бы люди жили иначе. А так получается, что не они выбирают политиков, а политики навязывают им жесткий рынок. Прав бурный шкловский мечтатель: *«Если мы не будем идти в этом направлении, нас раздавят»*. Причем давить будут не только ненавистные «империалисты», а, что самое обидное, даже «свои» восточные соседи. *«Российские политики говорят, что у вас не та экономика, и когда вы сделаете такую, как у нас, мы будем с вами объединяться. И что вы хотите сказать, что мы продиктуем России, на каких принципах объединяться? Нет. Мы просто можем сказать: «Если вы не готовы, то думайте. Но бежать за вами во всех процессах развития экономики и общества мы не можем и не будем, но разумные компромиссы, единую составляющую мы вынуждены искать и будем искать, потому что весь мир, все государства сегодня развиваются по определенным критериям»*.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НЕЙРОХИРУРГИЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

А.Г. никак не может уяснить, что пятилетками никто в глобальной экономике не меряет прогресс, что не централизованный социализм является выбором того самого мира, которому мы вынуждены подчиниться. Не принимает душой и сердцем Лукашенко эту реальность. Так ему хочется, чтобы реальностью стала идиллия: *«За следующую пятилетку ВВП увеличится почти на одну треть, продукция промышленности - на 60 процентов, инвестиции в основной капитал - на 35, производства потребительских товаров - на 83, розничный товарооборот - более чем в два раза, реальные денежные доходы - почти в полтора раза, ввод жилья - без малого на 80 процентов. Да, этого не достаточно для резкого подъема уровня жизни наших граждан. Но могли ли мы реально сделать больше? И кто из наших бывших партнеров по СССР сделал больше?»* Представьте себе необыкновенную точность прогнозного инструментария белорусской экономической науки, когда объем производства потребительских товаров определяется в 83%. Не 80 или 50, а именно 83. На пять лет вперед. И никаких сомнений.

ПОСТАВИТЬ ВСЮ СТРАНУ В ОЧЕРЕДЬ

Лукашенко признался, что лучшего средства финансирования экономических приоритетов, чем инфляция, он за все время не придумал: *«Что было делать пять лет назад, когда все предприятия были угроблены и остановлены? Надо было поднимать предприятия, дать им деньги. Общество правильно понимало и видело, что эта эмиссия шла немного на сельское хозяйство и подавляющее большинство - на строительство жилья. Вся эта денежная эмиссия ложилась на наши плечи, всего общества. А как бы вы хотели?»* Ограбление народа шло сознательно, что еще больше усугубляет вину власти. Сегодня предприятия находятся в еще большем кризисе, чем пять лет назад. Еще больше изношены основные фонды. Еще больше потеряно рынков сбыта. Гораздо больше накопилось усталости и злобы. Цель всей этой затеи с финансированием строительства жилья: *«За счет всего общества восстановить те советские очереди в райисполкомах и строить жилье»*. Кто не успел, тот опоздал. В очередях по-прежнему больше полумиллиона человек, а источник финансирования закрывается. *«Мы не можем, как вчера, осуществлять эмиссию на строительство жилья. Построить надо не за счет эмиссии, а за счет бюджета, предприятий, личных сбережений, внешних заимствований. Ни для села, ни для жилья мы деньги больше не можем, ибо это приведет к краху экономики»*. Выбор не из приятных: крах жилищной программы или крах экономики?

АМЕРИКА НАМ ПОМОЖЕТ

Открыл Лукашенко и причину нашей относительной бедности. Вопрос несоответствия цифры и реального состояния для него по-прежнему до конца не выяснен: *«Мы действительно имеем очень хорошую динамику, прирост, но почему мы не так богаты, как те цифры, которые я называю? Одну главную причину называю: мы еще очень дешево продаем свою продукцию на внешних рынках. Вот единственная причина - в цене. Будет сегодня наш трактор стоить не 15 тысяч долларов, а как американский, аналогичный, 25-30 тысяч, наше предприятие будут жить, наши люди будут жить, как в Соединенных Штатах Америки живут работники этого предприятия, и бюджет получит. Но когда мы производим одну и ту же продукцию фактически по одним и тем же ценам на комплектующие и энергоносители и продаем в 2-3 раза дешевле, откуда же будет богатство?»* Цитата, достойная хрестоматии по политэкономии социализма. В ней сконцентрировано столько мифов и заблуждений, что можно проверять уровень студентов на понимание механизмов функционирования рыночной экономики.

(Окончание на стр. 12)

1. ОТДЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БАНКОВ РБ ПО СОСТОЯНИЮ НА 01.09.2000Г.

БАНКИ	АКТИВЫ			ТРЕБОВАНИЯ			КРЕДИТЫ Н/Х			МБК ВЫДАННЫЕ		
	всего, млн. руб.,	В ТОМ ЧИСЛЕ рублевые, млн. руб	В ТОМ ЧИСЛЕ СКВ USD, млн.	всего, млн руб.	В ТОМ ЧИСЛЕ рублевые, млн. руб	В ТОМ ЧИСЛЕ СКВ USD, млн.	всего, млн. руб	В ТОМ ЧИСЛЕ рублевые, млн. руб	В ТОМ ЧИСЛЕ СКВ USD, млн.	всего, млн. руб	В ТОМ ЧИСЛЕ рублевые, млн. руб	В ТОМ ЧИСЛЕ СКВ USD, млн.
Беларусбанк	761584,3	306299	500,3	559073	230800,8	360,7	343379,3	114421,7	251,6	47060,6	2384,5	49,1
Белагропромбанк	256209,1	200912,8	60,8	218448,4	164346,2	59,5	195550,1	154488,4	45,1	10275,1	2353,1	8,7
Белпромстройбанк	210042,4	87076,1	135,1	177253,7	57473,3	131,6	127581,5	45863,3	89,8	27721,5	262,4	30,2
Приорбанк	189587,5	51467,3	151,8	171852,7	35740,9	149,6	67311,7	26180,7	45,2	77288,6	3074,8	81,6
Белвнешэкономбанк	189399,9	29573,6	175,6	156738,4	20198,6	150,0	84299,2	12810,6	78,6	50562,3	5811,7	49,2
БелБизнесбанк	100042,7	66744,4	36,6	73400,5	43058,1	33,3	50137,2	33637,9	18,1	10624,5	2439,7	9,0
Славнефтебанк	73829,4	7447,8	72,9	71160,1	5006,6	72,7	5154,4	2745,7	2,6	29110,2	1211	30,7
МинскКомплексбанк	67029,2	9211,9	63,5	59202,9	10404	53,6	29648,1	3950,3	28,2	16332,8	5296,8	12,1
БелГазПромбанк	39286,6	15337,6	26,3	27564,7	10404,5	18,9	13390,9	8275,7	5,6	4743,6	1135,1	4,0
Бел. Банк развития	38316,8	12367,6	28,5	23816,9	6034,7	19,5	18239,8	5022,4	14,5	2149,1	910,6	1,4
Бел. Биржевой банк	29570,2	7417,1	24,3	11379,7	1697,4	10,6	1123,4	486,7	0,7	3263,5	412,6	3,1
Джем-банк	24214,5	3409,4	22,9	20416,9	2018,6	20,2	2258,8	606,5	1,8	4575	1098,6	3,8
БелБалтия	23206,6	627,3	24,8	10926,8	571,1	11,4	24,2	4,3	0,0	4742,9	0	5,2
Межторгбанк	19667,3	3487,3	17,8	17628,3	1456,5	17,8	6685,3	82,2	7,3	9966,3	1180	9,7
Поиск	17144,8	3614,5	14,9	13710,7	2391,8	12,4	8465,3	616,6	8,6	5013,8	1774	3,6
Инфобанк	15461,4	5048,8	11,4	13509,6	3006,6	11,5	3662,5	2042,7	1,8	809,9	516	0,3
Технобанк	14933,3	5584,6	10,3	11250,9	3185,1	8,9	2527,5	1435,9	1,2	4505,6	1306,8	3,5
Золотой талер	13475,3	2532,2	12,0	11976,2	1543,5	11,5	1023,2	986,9	0,0	6877	331,8	7,2
Мосбизнесбанк	10565,5	2458,4	8,9	9059,8	2152,5	7,6	254,9	23,6	0,3	2805,6	1920,9	1,0
Белкомбанк	8851	3368,2	6,0	4448,9	528,3	4,3	3177,8	168,4	3,3	58,3	0	0,1
Минский Транзитный банк	8012,3	3023,4	5,5	6264,1	1990,2	4,7	2145,3	974,2	1,3	973,3	699,8	0,3
Бел. Индустриальный банк	7435,6	4378,1	3,4	4769,3	1846	3,2	2173,1	987,8	1,3	909,5	485,6	0,5
РРБ-банк	5232,3	1282	4,3	4567	659	4,3	919,1	211,1	0,8	402,7	222,9	0,2
Бел. Народный банк	5034,4	1310,2	4,1	4439,8	765,3	4,0	475,8	57,5	0,5	852	576,8	0,3
Абсолютбанк	4713	1034,9	4,0	3681,6	743	3,2	574,3	354,7	0,2	2134	246,1	2,1
Торгово-промышленный банк	3852,5	1072,7	3,1	3421,3	659,9	3,0	1594,5	41,7	1,7	672,4	549	0,1
Белкоопбанк	1741	1603,7	0,2	1217,3	1164,9	0,1	976,2	976,2	0,0	33,7	6,4	0,0

2. ОТДЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БАНКОВ РБ ПО СОСТОЯНИЮ НА 01.09.2000Г.

БАНКИ	КАПИТАЛ			СУММАРНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			ВКЛАДЫ НАСЕЛЕНИЯ			СРЕДСТВА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ			МБК ПОЛУЧЕННЫЕ		
	всего, млн. руб.,	в реальном выражении, USD, млн.	изменения за месяц, USD, млн.	всего, млн руб	В ТОМ ЧИСЛЕ рублевые, млн руб.	В ТОМ ЧИСЛЕ СКВ USD, млн.	всего, млн. руб	В ТОМ ЧИСЛЕ рублевые, млн. руб	В ТОМ ЧИСЛЕ СКВ USD, млн.	всего, млн. руб	В ТОМ ЧИСЛЕ рублевые, млн. руб	В ТОМ ЧИСЛЕ СКВ USD, млн.	всего, млн руб.	В ТОМ ЧИСЛЕ рублевые, млн. руб	В ТОМ ЧИСЛЕ СКВ USD, млн.
Беларусбанк	70902,7	77,9	-12,3	618079,1	209800	448,7	133536,7	42516,8	100,0	327633,1	48327,5	306,9	42169,6	19308,1	25,1
Белагропромбанк	61480,7	67,6	-10,7	159499,1	127571,4	35,1	18875,6	13990,2	5,4	51757,4	45192	7,2	39014,6	19100,4	21,9
Белпромстройбанк	20363,2	22,4	-1,4	159138,6	63252,2	105,4	33503,8	13786,4	21,7	72100,3	40490,3	34,7	16644,4	271,9	18,0
Приорбанк	18030,3	19,8	-0,4	135267	39734,8	105,0	16828,8	3740,7	14,4	91876,1	25015,4	73,5	14469,4	414	15,4
Белвнешэкономбанк	15981,6	17,6	-1,0	148141	15149,9	146,1	19830	887,8	20,8	75016,6	9552,5	71,9	37593,9	2350,7	38,7
БелБизнесбанк	12852	14,1	-1,3	72487,8	50131,2	24,6	8628,1	4675,2	4,3	40561,7	30899,9	10,6	8801,8	2627,2	6,8
БелГазПромбанк	6663,9	7,3	-0,3	23766,9	9878,6	15,3	2418,2	416,5	2,2	4237,9	2509,5	1,9	14555,1	6260,5	9,1
Межторгбанк	6474,4	7,1	-0,2	12894,9	1605,9	12,4	0	0	0,0	10548	225,2	11,3	2288,7	1375	1,0
Бел. Банк развития	6103,1	6,7	-0,7	20154,9	6086,2	15,5	5603,1	1357,7	4,7	5630,8	4456,4	1,3	8712,9	144,6	9,4
Золотой талер	5230,1	5,7	-0,1	7777,6	1671,9	6,7	327,2	43,1	0,3	1236,4	749,7	0,5	5140,1	389,1	5,2
Мосбизнесбанк	5020,9	5,5	-0,4	4850,9	1422,3	3,8	34,2	2,4	0,0	1609,2	1316,8	0,3	35,1	35,1	0,0
МинскКомплексбанк	4930,2	5,4	-0,3	48748	5647,4	47,4	13975,2	61,2	15,3	15592,4	2891	14,0	6515,6	1110,2	5,9
Джем-банк	4731	5,2	-0,1	14476,8	2324,2	13,4	4308	119,5	4,6	2815,7	1604,8	1,3	445,2	0	0,5
Славнефтебанк	4436,1	4,9	0,0	68692,9	6131,3	68,7	370,4	33,7	0,4	42265,7	5782,7	40,1	26041,9	300	28,3
Бел. Биржевой банк	4165,6	4,6	-0,4	23284,3	5043,5	20,0	3803,1	39,8	4,1	8684,2	2928,2	6,3	6322,2	533	6,4
Инфобанк	3849	4,2	-0,3	10251	3065,6	7,9	2200	104,3	2,3	4555,9	1751,6	3,1	1576,4	1029,1	0,6
Поиск	3287,9	3,6	0,1	12094,6	2707,6	10,3	7801,6	91,4	8,5	1058,1	114,7	1,0	3233,4	2500	0,8
Технобанк	3236,1	3,6	-0,1	9422	3506,4	6,5	3214,8	24,6	3,5	3633,8	1913,2	1,9	1785,4	935	0,9
Бел. Индустриальный банк	2470,2	2,7	-0,1	3736,1	2531,5	1,3	352	5,6	0,4	2424,8	2106,3	0,4	814,1	274,4	0,6
БелБалтия	2104,2	2,3	-0,4	20051,6	604,2	21,4	16971,5	26,2	18,6	3065,1	572,9	2,7	9,6	4,2	0,0
Минский Транзитный банк	2089,9	2,3	-0,1	5629,1	2457,1	3,5	1472	117,2	1,5	2758,1	1605,5	1,3	1039,5	460	0,6
Торгово-промышленный банк	2076,3	2,3	0,25	1579,5	525,8	1,2	320,5	5,2	0,3	777,2	175,3	0,7	476,5	340	0,2
Абсолютбанк	2074,2	2,3	1,2	2552,8	672,8	2,1	520,9	64,2	0,5	635	506,3	0,1	1394,6	100	1,4
Бел. Народный банк	2070,5	2,3	-0,04	2514,7	1063,3	1,6	171,9	21,5	0,2	1793,6	561,9	1,4	84,7	15,4	0,1
РРБ-банк	1866,9	2,1	-0,1	2915,4	771,2	2,4	287	0,1	0,3	2087,6	660,8	1,6	449,2	55,5	0,4
Белкомбанк	882,2	1,0	-0,1	5484,2	1003	4,9	2746,9	103,2	2,9	2328	829,8	1,6	112,9	0,7	0,1
Белкоопбанк	350,3	0,4	0,0	1342,2	1330,7	0,0	119,3	119,3	0,0	654,7	644,1	0,0	459,6	458,7	0,0

 Банки размещены: в табл.1 по мере убывания активов, в табл. 2 - по мере убывания капитала.

НОСТАЛЬЖИ ПО СОВДЕПИИ

в новой упаковке

(*Окончание. Начало на стр. 11*)

Поднять цены до уровня американских - вот тебе и вся реформа. Просто и гениально. Представляете, как обрадуются руководители предприятий, когда им спустят очередную инструкцию по ценообразованию: делай, как «Дир», «Дженерал Моторс», «Майкрософт» или «Уолл Март»! Одно хорошо: можно спокойно увольнять тех, кто пишет многочисленные инструкции по белорусскому ценообразованию.

Но не до конца уверен А.Г. в перспективности американизации нашей системы образования цены. Когда в одном абзаце смешаны ностальгия по СЭВ, желание одновременно поднять цену и поддерживать ее на низком уровне, ставится понятно, что, кроме растерянности и напускной агрессии, выражающей бессилие, ничего в «новой» программе нет: *«А можем ли мы сегодня продавать дороже? Да, можем. И за последние два года с 8-9 тысяч мы продаем за 15 тысяч долларов. Почти в два раза увеличилась цена. Почему не можем сегодня за 20-25? Потому что есть рынки, жестко поделенные, и чтобы прорваться, в свое время, уничтожив социалистическое государство и советский рынок, мы вынуждены были снижать цену. Сегодня мы уже и по качеству подошли к западным товарам. Но цена дает нам возможность прорваться и закрепиться на этих рынках. К сожалению, это та объективная реальность, которая существует после уничтожения Советского Союза. Нет той великой державы, нет Совета экономической взаимопомощи, которые были за спиной у любой республики и Советского Союза. Мы слабы в политике, в военном отношении, а значит, и в экономическом отношении. Кто сегодня силен, тот и диктует условия в политике»*.

На всякий случай А.Г. постарался перевести стрелки на правительство. *«Будете нести ответственность за ту безответственную ценовую политику, которую вы проводите в последний месяц нашей жизни. Какая причина, какие основания для того, чтобы вздувать цены на определенные продукты вами, Владимир Николаевич?»* - обратился Лукашенко к министру экономики Шимову.

СВЕРХНОРМАЛЬНОЕ СЕЛО

Как в такой важной речи перед почти сельской аудиторией не сказать о достижениях и провалах сельского хозяйства? Как и подобает высшему советскому начальнику, А.Г. упомянул лидеров сельхозпроизводства и отчитал отстающих, заверив, что *«государство и впредь будет осуществлять решительную поддержку АПК. Основную ее часть предлагается направлять на дотации к закупочным ценам и лизинг сельхозтехники»*. При такой решительности белорусское село вряд ли выживет еще одну пятилетку. Принцип «о колхозах и совхозах либо хорошо, либо никак» соблюден. Главный лоббист села и одновременно его главный могильщик отчитывал непонятливых местных администраторов: *«Вы от меня требовали нормальные цены на сельхозпродукцию. Вы сегодня по всем продуктам получили сверхнормальные цены. Такие цены, по которым наш народ уже не может купить вашу продукцию. Имейте в виду, что дальнейшее повышение цен на мясо-молочную продукцию никому уже не будет нужно. Вы видите, что Минск имеет много в своей торговой сети продуктов из России, из Смоленской области. Почему производителям из России выгодней продавать здесь свой товар? Вы об этом не думали? Потому что он там дешевле. И им выгодно по этим высоким ценам торговать. А у нас сегодня цена на сельхозпродукцию с вашими затратами такова, что мы не можем конкурировать. Ну, пока еще можем, но завтра не сможем конкурировать со своей продукцией и выходить на рынки. Не только внешние, но и внутри не удержимся. Поймите, вопрос же не в Лукашенко, не в правительстве, а вопрос в рынке. Отгородиться мы не сможем...»*

СОЦИАЛЬНАЯ ВЫДАВИЛОВКА

А.Г. четко определил социальность проводимой политики. В будущей пятилетке *«физически люди при этой зарплате существовать не смогут, несмотря на то, что мы ее вовремя выплачиваем»*. А как же громкие заявления о справедливости? Говорить о физическом выживании после первой пятилетки безудержного экономического роста? Явно какое-то недоразумение. Либо с ростом, либо с выживанием. Паразитизм дошел до такого состояния, что *«мы не можем сегодня тащить все общество на спинах, допустим, одного миллиона человек, а девять миллионов будет смотреть, как пашет один миллион. Такой политики больше не будет»*. Оказывается, есть в Беларуси «золотой» миллион, который и создает экономическое чудо. Интересно, можно ли его статус назвать справедливым и перспективным? Для желающих рынка (представителей того же миллиона) А.Г. популярно объяснил, как он видит эту самую *«жестокую систему»*: *«Рынок - это свободная цена. Это заработал - живи, не заработал - извини... Мы хотим работать, как вчера, а жить, как на Западе? Так не бывает... Не может быть бесплатного сыра на каждом переулке, в киоске или магазине. Это все нужно заработать»*. Итак, раздача бесплатного сыра по переулкам заканчивается. Коровы от ценовой политики и чрезмерных усилий доярок сдохли: *«Правительство на коленях рыдало, чтобы повысить цены до уровня соседей. Мы будем просто вкалывать, за копейки продавать здесь товар, его будут покупать. Уже такой слой населения есть. Был, вернее. Они здесь его скупали, вывозили в другие государства и имели на этом больше, чем тот, который выдавливал с коровы это молоко и мясо»*.

Один социальный слой был - теперь его уже нет. Одни частники были - закрылись. Одни инвесторы рискнули - уехали. Одни банкиры пытались - сдались. В стране объявлен прогресс и положительная динамика. В Беларуси старый президент готовит новую пятилетку. По старым принципам, но с новым, человеческим лицом. Конечно, социально ориентированным, чтобы никто, не дай бог, не подумал, что пали белорусские власти под гнетом ненавистного рынка.

● СОЮЗ

БЕЛАРУСЬ ПОТЕРЯЛА 10 МЛРД. РУБЛЕЙ

Виновных нет

Заявленная на 28 сентября пресс-конференция с участием председателя Государственного таможенного комитета (ГТК) Викентия Макаревича не состоялась. По уже сложившейся традиции перед журналистами предстал его заместитель Владимир Гошин, который на недоумение вашего корреспондента - «а председатель где?» - бойко ответил: «Это вопрос не по теме».

Катерина СУХОВА

А темой пресс-конференции был вводимый с 1 октября порядок таможенного контроля и таможенного оформления товаров, ввозимых на территорию Беларуси, происходящих из третьих стран и выпущенных в свободное обращение в Российской Федерации. Подобный шаг, оговоренный в президентском указе от 31 августа 2000г. N480 и постановлении Совмина от 5 сентября 2000г. N1383, стал нашим запоздалым ответом Касьянову за применение подобных действий в отношении белорусского реэкспорта вот уже на протяжении полугода. По словам Гошина, если в феврале-марте сумма товаров, происходящих из третьих стран и перемещаемых во взаимной торговле, *«в принципе совпадала»*, то после российских нововведений *«картина изменилась»*: *«К нам ввезено товаров на 263 млн. долларов, от нас - на 195 млн. Разница получается не в пользу Беларуси»*. Тем самым, по мнению зам.председателя ГТК, *«сумма упущенных платежей составила порядка 10 млрд. белорусских рублей»*.

Интересно, кто-нибудь из ответственных чиновников правительства РБ понес за это наказание, лишился занимаемого поста? Речь ведь идет не о каких-нибудь 10 рублях, не учтенных в кассе, за которые простые смертные могут быть привлечены к уголовной (!) ответственности: «упущенных» высшими чиновниками 10 млрд. с лихвой хватило бы на своевременную выплату зарплат и отпускных бюджетникам. Впрочем, вопрос этот, разумеется, в компетенции Лукашенко, в крайнем случае, Ермошина и уж никак не Гошина. Последний просто сообщил, что 22 сентября *«Российская Федерация приступила практически к полномасштабному таможенному оформлению любых товаров, завозимых с территории Беларуси»*. Так будет ли столь же полномасштабным ответный «удар»? Судя по всему, нет. *«Мы не собираемся выставлять на белорусско-российской границе каких-либо постов»*, - заявил представитель ГТК. Импортеры товаров третьих стран просто обязаны в течение 15 дней с даты доставки товара представить в таможенные органы декларацию, прочие необходимые документы, уплатить таможенную пошлину, НДС и при необходимости акциз. Предъявлять таможенникам сам товар нет необходимости, хотя они не исключают возможной проверки правильности сведений, занесенных в таможенную декларацию.

Основным же требованием для ввоза товаров российского происхождения остается представление статистической декларации, правда, с 1 октября появилось и одно новшество: в дополнении к статдекларации надо предъявлять документы, подтверждающие происхождение товара. В идеальном случае это сертификат по форме СТ-1, выдаваемый ТПП РФ, но может быть и любой другой документ (например, сертификат соответствия, качества, техническая документация вплоть до товарно-транспортных накладных, если они оформлены заводом-изготовителем). *«Самое главное, чего мы добиваемся, - прямые поставки»*, - заметил Гошин. Он также убежден, что *«субъекты хозяйствования очень быстро сориентируются»* в том, что для них выгоднее.

Представитель ГТК вообще не упускал возможности подчеркнуть, что *«это мера вынужденная»*. По его словам, поскольку в России взимали НДС по принципу страны происхождения, а не страны нахождения, то *«отдельные хозсубъекты»* этим пользовались: скажем, ввозили фактически без обложения налогом тот же украинский товар в Россию, а затем переправляли его в Беларусь без уплаты таможенных платежей. Если бы этот товар шел в Беларусь напрямую, то поставщикам пришлось бы уплатить минимум НДС.

Можно согласиться с Гошиным, что предпринятые меры отнюдь не свидетельствуют о кончине Таможенного союза (для этого его нужно официально упразднить), так же, как и с тем, что это соглашение «четверки», к которой позже присоединился и Таджикистан, - лишь декларирование намерений, не более того. *«Ну что такое Таможенный союз?»* - рассуждал представитель ГТК. - *Это три основных принципа: это единые ставки таможенных пошлин на ввозимые, вывозимые товары, это единые меры нетарифного регулирования... и вопрос о порядке зачисления в соответствующие бюджеты взыскиваемых таможенных платежей... Поэтому соглашение о Таможенном союзе у нас никто не денонсировал и, насколько мне известно, не собирается это делать. Сейчас просто идет коррекция определенных моментов, и к 2002 году, я надеюсь, все эти таможенные посты на белорусско-российской границе будут сняты, как это предусмотрено планом мероприятий по созданию Союзного государства»*.

Только «коррекция» белорусских ставок таможенных платежей под российские потребует изменений по более чем 200 товарным позициям. В долгоиграющей истории развития союзнических отношений пик унификации ставок удалось достичь 1 июля 1995г., но уже через полтора года таможенные интересы Беларуси и России разошлись. По словам Гошина, комиссия по тарифному и нетарифному регулированию при постоянном комитете Союза Беларуси и России уже подготовила проект соглашения по выравниванию ставок таможенных пошлин, в котором оговариваются конкретные сроки унификации. Он также выразил надежду, что это соглашение будет подписано *«в скором времени»*.

Проявив завидную осведомленность о работе комиссии постоянного комитета союза, Гошин ничего не смог сказать о возможных последствиях для страны очередных нововведений России, которые другие ведомства Беларуси обсуждали едва ли не полсентября. *«Я работаю только с теми документами, которые вышли в свет. Может быть, они не опубликованы, но существуют в виде официального постановления, которому уже присвоен номер и дата принятия, тогда можно о чем-то говорить»*, - сказал он.

Между тем 8 сентября на совещании в МИДе с участием всех заинтересованных министерств и ведомств как раз и обсуждались проблемы дальнейшего развития белорусско-российского сотрудничества, среди которых доминировали те же ставки таможенных пошлин. Буквально накануне от России была получена депеша, в которой Беларусь наряду с другими партнерами по ТС ставилась в известность о планах правительства РФ ввести с 1 января 2001г. изменения в импортный тариф РФ на срок 9 месяцев, в ходе которого пройдут необходимые согласования с участниками ТС.

Совмину страны была представлена пояснительная записка к проекту постановления правительства РФ и перечень вносимых в тарифную систему изменений на 74 страницах.

Как следует из записки, российское правительство планирует провести изменения тарифа в два этапа, исходя из необходимости повышения транспарентности тарифной системы (чтобы сократить злоупотребления, связанные с неправильным декларированием импортируемых товаров); эффективной тарифной защиты, предусматривающей, в частности, снижение пошлин на технологическое оборудование, которое в России не производится; тарифной эскалации, в том числе установления низких уровней ставок (5%) на продукцию низкой степени переработки (сырье, полуфабрикаты) и более высоких (10 и 15%) на готовые изделия и сельхозпродукцию. Исключения из последнего принципа касаются узкого круга товаров: социально значимых, продукции стратегического назначения (инсулиновые лекарства, инвалидные коляски, хлопок-сырец) и продукции, в отношении которой сохранение уровня тарифной защиты связано с необходимостью защиты иностранных капиталовложений в России (производство бытовой электротехники, полуфабрикатов для табачной промышленности и др.).

На первом этапе российское правительство планирует повысить ставки импортного тарифа по товарам, ныне ввозимым беспошлинно, до 5% (49 товарных позиций). Режим беспошлинного ввоза предлагается сохранить только по социально значимым товарам - лекарственным средствам, содержащим инсулин; инвалидным коляскам; а также не обработанным алмазам, ввозимым в Россию для последующей обработки. Предполагается также снизить максимальный уровень ставок импортного тарифа с 30% по 883 товарным позициям на более низкие. При этом предусматривается сохранить действующий уровень ставки в 30% на 5 товарных позиций - сахар белый и табачные изделия. Будут также снижены ставки импортного тарифа на подавляющую часть товаров, облагаемых по ставке пошлины в 25%, на более низкие (всего 587). Планируется провести унификацию импортного тарифа в рамках групп однородных товаров, обладающих схожими потребительскими характеристиками, во избежание злоупотреблений при таможенном оформлении (1954 товарные позиции).

Общее число унифицированных и снижаемых ставок составит 3.473 и, по расчетам разработчиков, позволит снизить уровень средневзвешенной ставки тарифа с 11,4 до 10,7 % и тем самым приблизить ее к реально собираемым таможенным платежам. В принципе подобный ход мыслей объективно будет выгоден и Беларуси. Внакладе могут остаться лишь производители, выпускающие продукцию, имеющую аналоги на территории РФ. Тем более что в этих вопросах Россия церемониться, похоже, не собирается. Как известно, с учетом опыта белорусских коллег, ожидается, что в четвертом квартале в правительство РФ поступит новая редакция федерального закона «О мерах по защите государственных интересов при осуществлении внешней торговли товарами», которая будет полностью сопоставима с обязательствами, возникающими у России в связи с присоединением к ВТО. Второй этап изменения импортного тарифа как раз и будет сделан с учетом этих переговоров, которые, по некоторым оценкам, могут быть завершены к концу 2001г.

Судя по всему, нынешнему правительству Беларуси остается только одно: сидеть и терпеливо ждать этого счастливого момента.

● энергетика

НОВЫЙ ЭНЕРГОПРЕЗИДЕНТ

Интервью президента концерна «Белэнерго» Евгения МИШУКА «Белорусской газете»

1 октября в Волковысском районе Гродненской области состоялась церемония открытия линии транспортировки электроэнергии «Россия-Беларусь-Польша-Германия». На торжествах присутствовали глава РАО «ЕЭС России» Анатолий Чубайс, премьер-министр Беларуси Владимир Ермошин и президент концерна «Белэнерго» Евгений Мишук.



Наталия ГРИБ

26 сентября Беларусь возобновила транзит российской энергии в Польшу. На самом деле речь идет о продаже энергии в Германию. Покупателем выступила немецкая компания «Прайсен-электро», продавцом – РАО «ЕЭС России». До конца года объем транзита в Польшу через Беларусь, по информации «БГ», не превысит 300 млн. кВтч. Откровенно говоря, для такой большой страны, как Польша - это мизер. Здесь общий объем потребления составляет 136-140 млрд. кВтч в год. Однако сам факт присутствия России на рынках Центральной и Восточной Европы имеет большое политическое значение и преследует стратегические цели. Закрепившись на отдельных энергоостровах, РАО «ЕЭС России» сможет конкурировать с производителями энергии в Европе.

Евгений МИШУК, недавно назначенный президентом концерна «Белэнерго», перед отъездом в Гродненскую область дал интервью «Белорусской газете»:

- Готова ли энергосистема к отопительному сезону?

- Официальный отопительный сезон начинается 15 октября, но многое зависит от температуры воздуха. Если среднесуточная температура на протяжении пяти суток будет ниже 7 градусов, местные власти могут принять решение включить отопление и раньше. Энергосистема готова к этому. Выполнены все запланированные объемы ремонтов в электрических и тепловых сетях, на электростанциях созданы необходимые запасы материалов и оборудования.

Есть определенные сложности с топливом. Хотя запасы мазута на 150 тысяч тонн больше, чем в прошлом году, их еще недостаточно для спокойного уверенного состояния зимой. Очень надеюсь, что в ближайшие 10-15 дней недостающие объемы топлива будут восполнены. Кроме этого, на днях «Белтрансгаз» и «Итера» подписали контракт на дополнительную поставку газа в Беларусь в объеме 1 миллиардов кубометров. Так что энергосистема будет с топливом. Предполагаю, возникнут определенные сложности из-за повышения цен на нефть. Вы об этом знаете, слышали.

- Правительство в середине сентября одобрило «Основные направления энергетической политики до 2015 года». Потребление энергии планируется увеличить до 41-45 миллиардов кВтч на фоне незначительного роста потребления топливно-энергетических ресурсов. Для подобной политики необходимо введение новых мощностей, обновление оборудования и применение более современных технологий.

- У нас в отрасли более 50 процентов оборудования морально и физически устарело. Поэтому на реконструкцию электростанций инвестиции будут направляться в первую очередь. За это время мы должны провести замещение 4 тысяч мегаватт на действующих электростанциях и ввести в эксплуатацию от 0,6 до 2 тысяч мегаватт новых мощностей. Первоочередной объект для техперевооружения - Березовская ГРЭС, где предполагается смонтировать 5 газотурбинных установок. Это позволит значительно снизить расход топлива на производство одного киловатт-часа. Уже объявлен тендер на закупку оборудования. В нем участвуют западные, российские, украинские компании. В этом году подведем итоги и начнем реконструкцию.

Далее в планах - Минская ТЭЦ-3 и ТЭЦ-2. Очень важно своевременно модернизировать самую большую в Беларуси электростанцию - Лукомльскую ГРЭС. Планируется строительство каскада небольших ГЭС на Немане и Западной Двине, а также второго блока Минской ТЭЦ-5. Найдем инвестора – будем строить и Зельвенскую ГРЭС. Если суммировать затраты на выполнение этих работ, то они достигают 4 миллиардов долларов.

- Каковы источники финансирования?

- В основном средства отраслевого инновационного фонда и прибыль областных объединений. К сожалению, на иностранные кредиты и займы серьезно рассчитывать не приходится. По разным причинам: неустойчивость курса белорусского рубля, наличие перекрестного субсидирования...

- Если откровенно, то когда реально можно ликвидировать перекрестное субсидирование?

- Если курс белорусского рубля будет стабильным, по электроэнергии этот перекос будет ликвидирован в будущем году, по теплоэнергии, думаю, через 2-3 года. Мы предлагаем запустить механизм прямых дотаций малоимущим гражданам. Если мы это сделаем, то и процесс привлечения инвестиций пойдет полегче.

- Кого вы выбираете в качестве стратегических партнеров для развития энергосистемы Беларуси?

- Что значит выбираем? Мы готовы сотрудничать с любой компанией, если это выгодно концерну и государству. У нас очень добрые и деловые отношения с РАО «ЕЭС России». Кстати, на днях к нам в Гродно для участия в торжествах по случаю возобновления поставок электроэнергии в Польшу прилетала чартерным рейсом большая делегация во главе с председателем правления РАО Анатолием Борисовичем Чубайсом. Это и есть наш стратегический партнер. Мы тесно сотрудничаем с «Газпромом», поскольку концерн «Белэнерго» потребляет 70 процентов газа в республике.

- Евгений Семенович, насколько я помню, были неоднократные попытки привлечь немецкий капитал на Березовскую ГРЭС. Сегодня Вы говорите, что реальных инвестиций нет. Те предложения были неприемлемыми для Беларуси?

- Конкретно ни «Сименс», ни другие компании инвестиций не предлагали. Чешская компания «Шкода-Прага» предложила связанный кредит на покупку оборудования для Березовской ГРЭС. Это предложение сейчас рассматривается, изучается. Решение по нему пока не принято.

- Неплатежи на протяжении многих лет остаются бичом всей экономики и энергетики.

- Неплатежи – это не просто трудность, а настоящая трагедия. Фактически мы кредитуем огромное количество предприятий промышленности и сельского хозяйства, а также строительные организации. Ежегодно задолженность сельского хозяйства растет. Сегодня она оставляет 70 млрд. рублей. Кажется, собрали хороший урожай – платите. Увы, ничего за последнее время не изменилось.

- Пути расшивки неплатежей с Россией и Литвой определены?

- Да. Мы платим за текущие поставки энергии России и отдаем ей долги. Если не до Нового года, то в будущем году рассчитаемся полностью. Тенденция по возврату долгов России положительная, и РАО «ЕЭС» не имеет никаких претензий. Более того, мы уже договорились о поставках на первый квартал будущего года. Объем и цена зафиксированы на уровне 2000 года. Это для нас очень важно. Мы также платим за текущие поставки электроэнергии из Литвы. Что касается долгов прошлых лет, то «Литовэнерго» объявило тендер на их продажу. Окончательное решение перенесли на октябрь. Когда они определят оператора, нам будет с кем вести переговоры, мы сразу возобновим оплату.

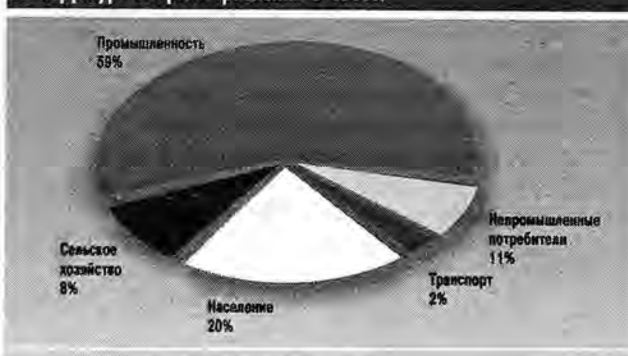
- Когда возобновились поставки энергии из Литвы и в каком объеме?

- С 1 июля. Мы уже получили около 500 миллионов кВтч. За текущие поставки платим полностью, правда, рассчитываемся с российской компанией, через которую «Литовэнерго» продает свою продукцию. Сейчас между ними возникли некоторые трудности, которые могут осложнить ситуацию. Но я уверен, что только временно. Я полагаю, что скоро взаимоотношения с Литвой полностью нормализуются.

-В каком состоянии находятся переговоры с Польшей по экспорту электроэнергии?

- Вы знаете, что возобновлены поставки энергии по линии 220 кВ «Россь-Белосток» в Гродненской области. Продолжаются переговоры по экспорту энергии с Березовской ГРЭС. Был почти годовой перерыв в осуществлении этого проекта из-за польского партнера. Сейчас ситуация изменилась. Работы на польской стороне начались и, думаю, будут завершены в первом квартале будущего года.

● Структура энергопотребления в 1999г.



«ДЕВУШКА» СОЗРЕЛА. ДЛЯ РЕФОРМ

Анатолий Майсеня, видный деятель белорусского возрождения, называл Беларусь страной несбывшихся надежд. И это действительно так. Получив в подарок от истории национальную независимость, имея великолепные исходные позиции в экономике, страна не воспользовалась открывшимися возможностями. Беларусь уже почти десять лет стоит перед выбором: быть независимой или вернуться в лоно российской империи, развиваться по законам конкурентного рынка или реставрировать плановую, административную экономику.

Станислав БОГДАНКЕВИЧ*

Ответственность за это, безусловно, несет правящая элита, оказавшаяся не готовой сформулировать национальную идею, не донесшая до общественного сознания ни одной политической идеи, если не считать мертворожденной идеи объединения православных славян на принципах реставрации советской системы. Господствующим правосознанием остается административно-командное, а в основе правительственной экономической программы лежат отвергнутые практикой необольшевистские рецепты. Вопреки фактам, не берется в расчет тезис о том, что необходимо отделить чиновника от экономики, что главной обязанностью государства является правовое обеспечение жизнедеятельности людей и экономических субъектов, гарантирование макроэкономической стабильности, обеспечение свободы частного обмена, гарантии частной собственности, а также создание условий для максимальной свободы индивидуального выбора и социальная защита нетрудоспособных и безработных. Очевидные провалы в экономике породили особый вид мышления, которому свойственно как отрицательное отношение к коммунистической системе, так и недоверие к западному либерализму.

Общество созрело для реформ. Сегодня на постсоветском пространстве белорусы - самый ориентированный на рынок народ. Согласно социологическим опросам, около 70% граждан являются сторонниками рыночной экономики.

В преддверии XXI века белорусы должны сделать окончательный выбор модели своего дальнейшего развития. Сегодня по этому вопросу наблюдается широкая степень согласия между различными политическими силами. Не только оппозиция и широкие слои общества, но и власть декларируют приверженность развитию страны по законам конкурентного рынка. Разница лишь в том, что власть на практике дальше деклараций пока не идет. На земле нет ни одной процветающей страны, экономика которой управляется административными методами. Мы обязаны научиться жить в условиях экономической свободы, конкуренции и всеобъемлющей частной собственности, то есть по тем же принципам, что и цивилизованный мир. Для перехода к жизни по единым для всех строгим правилам рыночной экономики требуется мобилизация всех сил государства и общества, всех ветвей власти, общественных институтов и политических партий. Только при этом условии нас может ждать быстрый эффект.

Государство должно отказаться от своей нынешней роли главного игрока на рынке. Государственные предприятия не должны иметь никаких преимуществ и льгот. Крупные предприятия не могут иметь преимуществ перед средними и малыми. У государства не должно быть привилегированных коммерческих банков, так называемых «уполномоченных». Более того, государство шаг за шагом должно расставаться с функциями собственника субъектов хозяйствования.

Главная обязанность государства состоит в создании условий для рыночной игры, в жесткой защите открытой конкуренции и прав собственника. Оно должно на практике обеспечить записанный в Конституции, однако постоянно нарушаемый принцип равных прав, равной защиты и равных условий для осуществления хозяйственной и иных форм деятельности и развития всех форм собственности, защиту прав собственности.

Страна нуждается в новом налоговом и бюджетном законодательстве, где налогоплательщики и налоговые органы получат равные права и обязанности, инструкции налоговой службы не будут иметь нормативного статуса, будут установлены единые налоги на прибыль, на добавленную стоимость, на недвижимость и единый социальный налог, произведена полная реструктуризация расходной части бюджета.

Будущее экономики Беларуси, как и любой транзитивной страны, зависит от привлечения инвестиций, от развития предпринимательства, малого и среднего бизнеса. Однако в инвестиционном рейтинге страна замыкает список из 140 стран. Мы имеем менее 0,5% притока прямых иностранных инвестиций по отношению к ВВП, в то время как в других государствах СНГ этот показатель составляет 10% и выше. Декларативные призывы власти к потенциальным инвесторам обречены на провал - без должных гарантий прав частной собственности и при доминировании государственного сектора; в условиях «точечной» приватизации; при отсутствии конкурентной среды и равных для всех без исключения правил игры; без либерализации рынка труда, при подавляющем, граничащем с произволом, административном контроле производства, продажи и использования инвалютных средств; при высоком уровне и усложненной системе налогообложения; при отсутствии стабильной валюты и пренебрежении к частным сбережениям и накоплениям.

В стране путем лицензирования ограничены почти все виды деятельности. Лицензирование установлено не только на предпринимательскую деятельность, но и на работу вообще. По данным Белорусского союза предпринимателей и нанимателей имени М.Кунявского, на 1 мая 2000г. лицензированием занималась 51 организация: 22 министерства, 10 государственных комитетов, 10 комитетов при министерствах, 7 концернов и объединений, а также областные, городские и районные исполкомы. Законодательство о лицензировании рассредоточено в 21 законе, 19 указах и декретах президента, 45 постановлениях правительства, 117 нормативных документах различных министерств и ведомств. Всеобщее лицензирование - это узаконенное мздоимство. За лицензию нужно платить 15 и более МЗП, нести расходы по нотариальному оформлению, по обслуживанию различных комиссий и экспертиз, по поездкам в областные центры и столицу. Затраты рабочего времени в среднем составляют до трех месяцев, причем лицензия ограничена сроком до 5 лет.

Отход от практики избыточного вмешательства государства в дела бизнеса предполагает, помимо обеспечения равного подхода к субъектам хозяйствования, переход к уведомительному принципу регистрации бизнеса, радикальному сокращению количества лицензируемых видов деятельности, максимальному сокращению функций надзорных и лицензирующих органов, отказу от избыточности контроля и проверок, максимальной детализации управленческих и контрольных процедур в текстах законов и минимизации подзаконных актов. Государство обязано лишить чиновника экономической власти - питательной базы процветающей ныне коррупции. На законодательном уровне должна быть гарантирована невозможность вмешательства чиновников в хозяйственно-финансовую деятельность акционерных обществ. В банковском деле надзорные функции государства должны быть отделены от эмиссионных, причем должен вестись единый контроль за деятельностью банков, небанковских кредитно-финансовых организаций, страховых компаний, государственных и негосударственных фондов и иных финансовых учреждений.

Следует незамедлительно отказаться от политики налогового удушения производителей, отменить разнообразные «точечные» таможенные льготы, перестать выборочно субсидировать производства, покончить с практикой административного регулирования и стимулирования рынка, ограничения экономической свободы посредством внедрения в частный сектор «золотой» акции, выделения крупных государственных предприятий и колхозов из общих рыночных условий хозяйствования.

Либеральное решение приведет к созданию мобильного, устойчивого экономического организма, который выдержит открытую конкуренцию, предотвратит скатывание Беларуси в третий мир.

* доктор экономических наук, профессор

• тенденции



КОЛБАСА **НАСТУПАЕТ**

российская

На 10%, по итогам 8 месяцев, в стране сократилось производство говядины, на 2% - свинины. Однако рост объемов товарной продукции на мясокомбинатах не уменьшается. Переработчики демонстрируют парадоксы белорусской экономики: мяса становится все меньше, а колбасы - все больше. «От нас требуют темпы...» - поясняют производители.

Из-за нехватки сырья на некоторых комбинатах Гродненской области мощности загружены всего лишь на 30%. Где-то ситуация лучше, но в принципе на всех комбинатах плановые закупки сырья далеки от фактических.

Между тем, если еще недавно российскую колбасу можно было купить только в столичных магазинах, то сегодня она уже продается даже в районных центрах и стоит практически столько же, сколько и белорусская. Директора отечественных мясокомбинатов считают, что наша колбаса ничуть не хуже и даже лучше российской. В то же время они соглашаются с тем, что вынуждены использовать растительные и овощные добавки, но, видимо, в качестве оправдания говорят, что *«мы просто к этому не привыкли»*. На Ошмянском комбинате утверждают, что единственное, в чем белорусские производители уступают, так это в упаковке. И все же специалисты предприятия не исключают постепенного вытеснения белорусских колбас российскими, хотя эта тенденция в мясоперерабатывающей отрасли еще не так остра, чего нельзя сказать о белорусских пивоварах.

Может быть, поэтому переработчики заговорили и о создании своей профессиональной ассоциации, которая лоббировала бы их интересы: *«Пусть нам перестанут диктовать, где покупать сырье, и по каким ценам продавать колбасу...»*

РЫБА **НЕ ПОДЕШЕВЕЕТ**

На дворе - мировой нефтяной кризис

Поставщики и переработчики рыбной продукции положительно оценивают введение единого курса. В частности, специалисты компании «Санта Импекс Брест» считают, что это будет способствовать развитию здоровой конкуренции на рынке и позволит более стабильно планировать программы закупок рыбы.

«Сегодня мы можем дать населению реальную цену и не закладывать в нее риски, связанные с множеством курсов», - *говорят в «Санта Импекс Брест». Раньше, несмотря на одинаковые закупочные цены, продажные цены получались разными. Сегодня все будет определять конкуренция: кто быстрее доставил, кто лучше работает с магазинами, у кого качественней товар.*

Правда, рассчитывать на то, что рыба подешевеет, не приходится. Стремительно дорожает топливо, и поставщики с тревогой ждут последствий мирового топливного кризиса. К новому году, как они полагают, рыба будет стоить больше.



• ситуация

ПОЛУНДРА!

Пивзаводы взывают о помощи

26-27 сентября проходил 4-й республиканский конкурс-дегустация «Лучшее пиво СМИ». На этот раз, в отличие от прошлых лет, конкурс вызвал повышенный интерес: 10 белорусских пивзаводов представили на дегустацию 25 сортов пива. Даже единственная специализированная международная выставка «Пиво. Вина и напитки» не собирала такого количества заводов - в этом году в ней участвовало всего два белорусских пивзавода.

Вероятно, такую активность белорусских пивоваров можно объяснить желанием в очередной раз донести до широкой общественности и соответствующих ведомств проблемы отрасли. Как сказал **Петр Чигирин**, президент ассоциации «Белпиво», *«ни немцы, ни чехи не смогли бы в таких условиях варить пиво»*. Мы тем не менее варим, но качество пива достигается только благодаря высокому профессионализму технологов. Впрочем, даже это обстоятельство уже не спасает: директора заводов признают, что российское пиво лучше, наше пивоварение значительно отстало. *«Навсегда!»* - добавил кто-то из журналистов.

Директора были менее категоричны в оценках, но положение отрасли оценивали без энтузиазма. Белорусское пивоварение страдает от одних и тех же проблема на протяжении многих лет, и нет даже намека на выздоровление. Степень износа оборудования составляет в среднем 75-80%, а на некоторых предприятиях - все 100%. Сдерживание цен и ограничение рентабельности привело к полному вымыванию оборотных средств, поэтому вести речь хоть о малейшем обновлении оборудования невозможно. Средняя рентабельность на предприятиях отрасли колеблется от -5 до +5%.

«Только когда у нас появляются убытки, нам разрешают повышать цену», - говорит **Александр Никитенко,** директор Мозырского пивзавода. По его словам, в прошлом году из-за нехватки пивоваренного ячменя приходилось использовать едва ли не фуражный. Впрочем, белорусский пивоваренный ячмень никогда не отличался высоким качеством, а в последние годы Минсельхозпрод вынужден даже разрешать отступления от ГОСТа.

Еще несколько лет назад, когда отрасль, по выражению Петра Чигирина, *«была меньше зарегулирована»*, пивзаводы экспортировали до 40% своих объемов. Сегодня в лучшем случае вывозится 4-5%, и говорить о прибыли от продажи нашего пива на российском рынке не приходится: качество и цена неконкурентоспособны. Задача - хоть как-то удержаться в России.

А белорусский рынок, между тем, заливает российское пиво, и он тонет, как лодка с дырявым днищем, в которой не пытаются не то что заделать пробоины, но даже вычерпывать воду. Петр Чигирин считает, что данные таможни о ввозе российского пива в страну не соответствуют действительности: ввозится не 500-600 тыс. дал, а не менее 4 млн. Российское пивоварение также пережило кризис в начале 90-х. Если в 1985г. тамошние заводы разливали 385 млн. дал пива, то потом объемы упали до 200 млн. дал. Сегодня же в России производится около 450 млн. дал. На местных заводах тоже невысокая рентабельность - 10-15%, но они выживают за счет больших объемов выпуска продукции (за последние годы они возросли в несколько раз). Одна «Балтика» делает в два раза больше пива, чем все белорусские заводы, «Очаков» еще больше - около 80 млн. дал. Прогнозируется, что уже через 2-3 года Россия будет производить около 1 млрд. дал пива. И если к тому времени «пробоины» в белорусском пивном рынке не будут заделаны, нас, как справедливо замечает Чигирин, действительно «зальет».

Столь ощутимый рывок российское пивоварение сделало не только за счет иностранных инвестиций, приток которых, к слову, не уменьшается. В РФ еще в 1994-95гг. акцизы были уменьшены с 40 до 15%, и у заводов появилась возможность за счет высвободившихся средств заниматься модернизацией оборудования.

У белорусских пивоваров такой возможности нет. К тому же, иностранные инвесторы не торопятся вкладывать деньги в пивной рынок страны. На Мозырском пивзаводе сегодня заканчивается процесс создания российско-белорусского предприятия. Как говорит Александр Никитенко, *«после того, как мы начали этим заниматься, я понял, почему иностранцы не торопятся вкладывать деньги - слишком много препонов...»* Надо полагать, именно из-за этих самых «препонов» немцы отказались вкладывать деньги в Кировский завод напитков, хотя собирались. И все же такие попытки есть: речицкий пивзавод создал совместное предприятие с литовцами, гомельский - с чехами. Но таких проектов всего два, а пивзаводов в Беларуси - 17.

Тем не менее, на дегустации журналисты смогли попробовать много хорошего и разного пива - оно у нас пока еще есть: ароматное лидское, янтарное брестское, густое пиво «Крыницы», великолепное речицкое, с необычным вкусом мозырское.

В номинации «Лучшее нетрадиционное» первое место заняло пиво «Слуцкое», «Лучшим темным» стал «Портер» АП «Криница», «Лучшим светлым» - «Старый замок» Лидского пивзавода, а звание «Лучшего репортерского» досталось пиву «Старожитное» АП «Крыница».

• смертельный номер

КАРТОФЕЛЬ **ЗАДАРОМ**

Правильная госполитика



На недавней пресс-конференции Виктор Владыко, председатель «Белкоопсоюза», отчитался о текущей работе потребкооперации. Он не анализировал итоги работы отрасли, заявив, что они *«отражаются, как в зеркале, в экономике страны»*. И тем не менее, проводимую экономическую политику, которая сочетает элементы рыночной экономики с государственным регулированием, считает *«правильной политикой в переходный период»*. Остается добавить, что торговля, основная отрасль потребкооперации, сегодня убыточна, оборудование изношено, оборотных средств у потребкооперации нет.

Главное направление деятельности потребкооперации на текущий период - заготовка картофеля и других овощей. Планируется закупить 116 тыс. тонн картофеля, из них 65 тыс. - продать в Россию. Но здесь возникают проблемы, главная из которых связана, по словам Владыко, с *«ценовым фактором»*. Закупочная цена на картофель установлена в размере 45-50 руб. за 1 кг, или 4,5-5 центов. *«Сдатчики картофеля считают,* - говорит Владыко, - *что это низкая цена. С точки зрения производителя - да, низкая. Но учитывая те цены, которые существуют в мире, - это нормальная цена, даже чуть завышенная»*.

Производители действительно считают, что 5 центов за 1 кг картофеля - это *«смертельный номер»*. Более того, по выражению одного из фермеров, государство в лице потребкооперации в очередной раз просто грабит крестьян: цена в 5 центов совершенно не окупает затрат на производство картофеля. Если бы его урожайность была 300 центнеров, тогда еще можно было бы как-то выйти из положения. При урожайности в 150 центнеров картофель становится убыточным, а средняя урожайность по стране хорошо, если составляет 115-120 центнеров. Это при том, что Россия покупает у нас картофель за 9 и даже 10 центов за 1 кг. Производителям такую разбежку в ценах объясняют транспортными расходами. Именно о разбежке в 10, максимум 15% «договаривался» в свое время Лукашенко с заместителем премьер-министра Александром Попковым, значит, картофель должен стоить не 5 центов, а 7.

Но он стоит 50 рублей, и крестьянам ничего не остается, как продавать его заготовительным организациям потребкооперации, - больше некому. Если в прошлом году «второй хлеб» покупали коммерсанты, то в этом году из-за сложностей с вывозом такой возможности нет. Говорят, что для вывоза нужно подготовить не менее 18 документов. Ездит кто-то по деревням, но предлагает совсем уж низкие цены - 35-40 руб. за 1 кг. Старики сдают, потому что прожить в колхозе ни на зарплату, ни на пенсию нельзя.

Впрочем, здесь есть еще один любопытный момент. Как считает **Александр Лосевич,** председатель Белорусского союза фермеров, закупочная цена на картофель могла быть и выше, если бы колхозы отстаивали цену. Но *«колхозам все равно, какие у них будут убытки - один миллион или десять, им только бы убрать и сбыть куда-нибудь, лишь бы не ругали...»*

Лосевич также утверждает, что «Белкоопсоюз» и Минсельхозпрод не занимались заключением контрактов на поставку овощей в Россию, почему, собственно, и возникли проблемы со сбытом.

Между тем в «Белкоопсоюз» большой беды в этом не видит: крестьянам предлагают сохранить картофель до января и продать уже по более высоким ценам. Но у всех ли есть такая возможность?.. По словам Лосевича, *«у нас не создана нормальная структура хранилищ»*: *«Раньше, когда Беларусь кормила картофелем весь Советский Союз, такой потребности в хранилищах не было: вырастили и тут же вагонами отправляли по всему СССР... Колхозу, как и фермеру, сегодня картофель хранить негде...»*

На пресс-конференции Владыко была затронута и тема производства хлеба. Председатель «Белкоопсоюза» сообщил, что в самое ближайшее время должно быть принято решение отдавать хлеба массовых сортов учреждениям, которые полностью живут за счет бюджета, - больницам, школам, детским садам. *«Мы с хлебом неоправданно шутим,* - заметил он. - *Продавая дешевый хлеб, мы дотируем не того, кто действительно нуждается в этой дотации, а всех подряд, кто приходит в магазин. В итоге старикам этого хлеба может и не достаться. Так что его - по спискам делить, талоны выдавать?..»*

Таким образом, в сельских магазинах скоро будут продаваться хлеба только улучшенных сортов. Цена с учетом транспортных расходов будет заметно выше, чем в городе. Идея отдавать хлеба массовых сортов только бюджетным организациям с экономической точки зрения вполне обоснована, но она должна быть подкреплена конкретной адресной дотацией. Пока же доярка одного из колхозов Витебской области очень редко ездит в райцентр, потому что билет только в один конец обходится ей в 260 руб. Столько же стоит буханка хлеба в магазине, а зарплата у нее - 15 тыс. И шестеро детей. Так что особо не наездишься. Впрочем, и не наешься тоже.

Материалы полосы подготовила Марина ГУЛЯЕВА

КТО ТАМ НЕ ШАГАЕТ ПРАВОЙ?



«Правые» Европы готовятся перехватить власть. Загнанные в кризисное состояние высокими налогами, структурным дисбалансом и демографическими проблемами, «левые» партии вынуждены проводить приватизацию, сокращать социальные программы, отказываться от бисмарковской пенсионной системы. Глобализация заставляет. Но падение популярности неизбежно. *Vox populi* качнулся вправо. Воспользуются ли правые партии очередным шансом реформировать старушку Европу? Выполнят ли обещание своим постсоциалистическим братьям по континенту принять их в ЕС?

Ситуация складывается так, что страны Центральной и Восточной Европы выступают определенным катализатором перемен в Западной Европе. Интеллектуальный обмен между ними, безусловно, взаимовыгоден. 22-24 сентября в Москве состоялся третий европейский форум «Роль государства в осуществлении экономических реформ». Конференция была организована Европейской народной партией (ЕНП), Христианско-демократическим интернационалом, а также фондами Аденауэра и Шумана. В ней участвовали представители более 40 стран. Присутствие министров финансов из восьми стран, министров иностранных дел, членов парламентов и экспертов значительно повысило уровень дискуссий. Участники имели возможность узнать о проводимой экономической политике из первых рук - от архитекторов реформ во многих постсоциалистических странах. Обсуждение роли государства в осуществлении экономических реформ помогло выявить противоречия старого и нового, определить важнейшие вызовы на будущее. Беларусь на форуме представляли экономисты Павел Данейко и Ярослав Романчук. Последний выступил с докладом по текущей социально-экономической ситуации в нашей стране.

В специальном выпуске «БГ-Капитализм» мы предлагаем познакомиться с мнением ведущих экспертов Европы по проблемам переходной экономики. Обращают на себя внимание уровень дискуссии, интеллектуальные рамки, проблемы, которые обсуждаются в Европе. На этом фоне просто дикими кажутся методы управления белорусской экономикой. Наши соседи по европейскому дому наделали массу ошибок, но наработали огромный багаж успешных реформ. Почему академические, университетские бизнес-круги Беларуси глухи к научным и практическим выводам? Почему они позволяют власти вкладывать огромные деньги и ресурсы налогоплательщиков на изобретение велосипеда на квадратных колесах? Ведь очевидно, что он ни по белорусским, ни по российским, ни по каким другим дорогам поехать не сможет.

В первый день дискуссии выступили представители богатого Запада. Член Европарламента, вице-президент ЕНП Вим Вельцен остановился на отношении европейских структур к России. Среди требований международных финансовых структур он отметил следующие: правовая система должна функционировать объективно и справедливо, без давления различных политических групп; государственное регулирование должно быть основано строго на законе; система государственных финансов должна быть прозрачной и эффективной; решения органов власти должны быть предсказуемыми и реальными для исполнения; каждый гражданин должен иметь доступ к законодательной системе и право представлять свои интересы.

Г-н Вельцен предложил следующие шаги по достижению Россией западных стандартов экономического качества: дальнейшая приватизация с открытым участием в конкурсах национальных и иностранных участников; избавление от бартера и переход на цивилизованные денежные отношения; введение эффективного законодательства по банкротству; введение международных стандартов бухучета, предполагающих прозрачность финансовых и ресурсных потоков; усиление конкуренции за счет создания равных условий на рынке.

Майкл Картер, представитель МБРР в Москве, высоко оценил программу экономических реформ в России. Запад с радостью воспринял налоговую и таможенную реформу. Основными задачами представитель Всемирного банка считает реформирование системы управления государственными финансами, поддержание реального обменного курса при одновременном снижении инфляции, проведение необходимых структурных реформ. Г-н Картер рекомендовал россиянам обратить внимание на формирование нейтральной по сущности благоприятной деловой среды. После финансового кризиса международные финансовые организации обращают особое внимание на менеджмент государственных ресурсов. Это особая проблема не только для России, но и для многих других стран региона. Конечно, без глубокого реформирования социальной системы, инвестиций в образование, здравоохранение трудно будет обеспечить поддержку реформам и их стабильность.

Представитель ЕС в Москве Ричард Райт отметил, что экономическое возрождение в России стало реальностью. При этом он подчеркнул, что рост начался с очень низкого уровня и что дальнейшее его обеспечение потребует значительных усилий. Девальвационный потенциал, благоприятная конъюнктура на товары естественных монополий должны быть подкреплены структурными реформами, жесткой бюджетной политикой, налоговой реформой. ЕС выделил России $1,2 млрд. для реализации различных программ (к примеру, на развитие приграничной торговли). Не все эти средства пока задействованы, но отраден сам факт интенсификации сотрудничества. Г-н Райт уверен, что вступление России в ВТО является важнейшим шагом в интеграции в мировую экономическую систему, и поддержал стремления российского правительства. Как и следовало ожидать, о российско-белорусском таможенном союзе в этом контексте не было сказано ни слова.

Сегодня идет мощная интеллектуальная проработка моделей развития экономического будущего Европы. В XXI веке ее лицо изменится до неузнаваемости. Если мы хотим на равных конкурировать с американцами, азиатами, австралийцами, то обязаны сделать Европу открытой, свободной, защищенной законом от преступника и бюрократа. По этому вопросу на высоком форуме был достигнут консенсус. Наверное, потому, что официальный Минск там представлен не был.

• профиль

ЖИВИ НАСТОЯЩИМ

Интервью вице-премьера и министра финансов Польши Лешека БАЛЬЦЕРОВИЧА «Белорусской газете»

- Господин профессор, вас называют одним из «могильщиков» социализма в Польше. Как оказалось, через 10 лет после начала реформ путь этой страны к рынку оказался одним из самых эффективных в регионе. Каковы же составляющие успеха?

- Для анализа любого трансформационного процесса полезно использовать достаточно простую схему, состоящую из следующих элементов. Во-первых, стартовые условия, которые были унаследованы реформаторами. Вторым элементом, который существовал во время экономических преобразований независимо от них, - это условия проведения реформ, включая внешние и внутренние факторы, которые оказывали влияние на их скорость и ход. Третий элемент - конкретная экономическая стратегия государства. Все три элемента анализа позволяют нам объяснить экономическое состояние в категориях динамики ВВП, безработицы, инфляции, неравенства доходов и т.д.

Важно понять, что унаследованные условия для проведения реформ - это данность. Вы не можете на них повлиять, а должны приспособиться. Поэтому бессмысленно жаловаться на плохие стартовые условия. Поэтому надо работать над тем, на что вы можете повлиять, - над экономической стратегией. Для проведения реформ необходима достаточная политическая стабильность. Если в политической системе доминируют кланы, то вряд ли удастся реализовать рациональную экономическую стратегию. С другой стороны, если нет экономической стабильности, трудно добиться сбалансирования политического поля. Таким образом, происходит взаимодействие политического и экономического факторов в переходном обществе.

- Многие говорят, что Польше больше других повезло со стартовыми условиями. У вас было частное сельское хозяйство, люди не забыли, что такое собственность. Образ поляка-торговца известен во всем мире.

- Польский успех нельзя объяснить унаследованными от социалистов хорошими условиями. Нельзя его также объяснить складывающимися на тот момент эндогенными и экзогенными факторами. Давайте посмотрим на наследство, которое досталось польским реформаторам: полный букет экономических неэффективной социалистической экономики, искаженная производственная структура, серьезнейшие макроэкономические дисбалансы, гиперинфляция - все эти факторы, по-моему, были смешанным благословением. Условия были гораздо хуже, чем в Чехословакии и Венгрии. Да, нам удалось значительно сократить внешний долг, но удалось потому, что у нас была рациональная, комплексная программа системных реформ, в которую поверили наши кредиторы.

Один фактор я бы хотел выделить особо. В Польше были очень сильные профсоюзы, которые постоянно требовали повышения зарплаты. И еще одна черта, которую постоянно называют, - частное сельское хозяйство. Некоторые утверждают, что это и есть один из факторов экономического успеха Польши. Но это не так. Сельское хозяйство было очень раздробленным и социализированным. Во время трансформаций оно составило основу для консервативной части общества. Село не стало важным позитивным фактором еще и потому, что его объем составлял всего 5 процентов ВВП. Поэтому мифом является утверждение, что успешные реформы в Польше состоялись благодаря тому, что в стране сохранилось частное сельское хозяйство.

- Обывателю, знакомому лишь с официальной точкой зрения, может показаться, что все социальные, экономические и экологические проблемы начались после запуска рыночных реформ.

- Да, существует проблема презентации программы реформирования экономики. При коммунизме все СМИ строго контролировались. Они однобоко показывали социалистическую реальность. Как только СМИ стали свободными, они начали делать упор на негативную сторону новой экономической реальности. В итоге мы имеем радикальное изменение презентации реальной жизни. Такое положение несет свои опасности: может сложиться впечатление, что весь негатив происходит по вине «коррумпированного» правительства. Нам необходимо сегодня найти такие способы презентации хорошей экономической политики, чтобы в результате получить позитивную картинку о реформах, учитывая, что СМИ делают упор на негатив. Важным элементом информационного обеспечения реформ я вижу в повышении профессионального уровня журналистов. Чем больше они будут знать об экономике, тем объективнее будет описание хода реформ.

- Вы и ваша команда смогли не только обеспечить быстрые экономические реформы, но и изменить политическую систему польского общества до такой степени, что пришедшие после вас к власти «левые» не смогли повернуть ход реформ вспять.

- Я отвечал за выработку экономической стратегии и за ее продвижение как раз в переломный период. Для меня и моих коллег очень важно было создать и политические предпосылки для проведения системных реформ. Надо было ответить на вопрос: «что мы хотим получить в результате трансформаций?» Мы считали, что надо строить такую модель, которая бы обеспечивала стабильный экономический рост и создание рабочих мест. Это может звучать очень общо, но, обладая определенными экономическими знаниями, из этого тезиса можно сделать весьма конкретные выводы. Очевидной мерой в этом направлении была приватизация. Необходимо было отделить государство от экономики через прозрачную законодательную систему: никаких преференций, равные условия хозяйствования - одинаковые, простые правила игры для всех.

Один из основных элементов переходной схемы - сама экономическая политика. Здесь есть ряд фундаментальных вопросов: как быстро проводить реформы? насколько комплексными они должны быть? Стратегия, которую выбрали некоторые страны, - замедление реформ, откладывание их на потом - была безнадежной. Разумная стратегия заключалась в быстром продвижении вперед одновременно по нескольким направлениям, преодолевая инерцию старой системы. Ее суть - предоставление экономической свободы человеку, который и является основной рынка.

(Окончание на стр. 16)

● профиль

ЖИВИ НАСТОЯЩИМ

Интервью вице-премьера и министра финансов Польши Лешека БАЛЬЦЕРОВИЧА «Белорусской газете»



(Окончание. Начало на стр. 15)

- Каковы были основные проблемы начала 90-х? Почему падение ВВП в Польше оказалось наименьшим по сравнению с другими странами региона?

- Польша потеряла 50 лет при социализме. С 1989 года мы начали реформы и смогли обеспечить пятипроцентный рост ВВП без макроэкономического кризиса. Другие страны испытали подобные кризисы, например, Венгрия в 1994-95 годах. Второй вызов - инфляция. По причине структурных сложностей рост цен у нас еще слишком высокий. Я недоволен темпом снижения инфляции в Польше. Во времена социализма была большая скрытая безработица, но изменения в законодательстве привели к значительному ее снижению и росту числа официально неработающих. Структурный дисбаланс в экономике надо устранять, поэтому и безработица по-прежнему остается высокой. Хочу отметить еще один аспект. В результате рыночных реформ мы получили гораздо более чистую природу. Уровень загрязнения резко упал - это одно из основных достижений польских рыночных реформ. Наша экономика стала гораздо менее энергозатратной, но не под давлением партии «зеленых», а по логике построения реальных рыночных механизмов. Очередные проблемы, с которой мы столкнулись, были региональная дифференциация, связь между центром и регионами, радикальное изменение доходной части местных и центрального бюджетов.

Конечно, необходимо принятие целого комплекса мер для обеспечения макроэкономической стабильности, проведение переговоров с МВФ, Всемирным банком и другими партнерами. Фискальный дефицит, дорогие деньги, политика доходов - на все надо находить ответы. Вторым важнейшим элементом экономической политики является либерализация. Снятие торговых, административных барьеров, отмена ограничений по формированию цен. Третий элемент реформ - проведение глубоких структурных преобразований. Должны быть изменены институты и механизмы регулирования экономической деятельности со стороны государства. Банки должны стать банками, цена - ценой.

Эти изменения были осуществлены в Польше в течение первых лет трансформаций. Такой комплексный подход к проведению реформ в результате привел к тому, что падение ВВП в Польше было самым незначительным в регионе. У нас было несколько правительств за эти годы, но стратегическое направление реформирования не менялось.

Сегодня мы должны завершить структурные реформы, приватизацию. Необходимо усилить основные структурные элементы государства, полицию, судебную власть. Сокращение дефицита платежного баланса (7 процентов) - наша очередная задача. Налоги в Польше, на мой взгляд, слишком высокие, поэтому надо работать и над фискальной системой, сокращать госрасходы. Большая проблема - реформа рынка труда и трудовых отношений.

- Утверждают, что успех реформ зависит от баланса интересов элит, от того, сколько в обществе проигравших и выигравших в результате реформ. Можно ли в принципе избежать появления в обществе проигравших от реформ?

- Прежде всего надо определить понятия категорий «проигравший» и «победитель». Можно подойти к определению с точки зрения дохода. Доход упал, ты - проигравший, возрос, ты - победитель. Существуют также субъективные оценки собственного состояния человека. Какие бы критерии ни использовались, в принципе невозможно получить ситуацию, когда не было бы какого-то количества проигравших. Даже в самых успешных странах есть субъективные проигравшие, потому что изменение системы предполагает изменение иерархии престижных профессий и ценностей. При коммунизме престижными и высокооплачиваемыми были офицеры армии и КГБ, высшие партфункционеры и т.д. В рынке же на верхних ступеньках социальной лестницы - юристы, информационщики, психологи. Такая динамика является признаком успешных реформ. В субъективной оценке социальный статус таких людей снижается, даже если их доход остается на уровне. Не надо верить в утопию и считать, что они будут счастливы. Но критиковать за это реформы - значит, не понимать сути происходящих процессов.

Если вы будете ждать, пока большинство населения, политических партий одобрит предложенную вами программу, вы никогда не начнете процесс трансформаций.

Добавлю, что в долгосрочной перспективе задержка реформ генерирует только проигравших как объективных, так и субъективных. Быстрые радикальные реформы приводят к появлению некоторых субъективных проигравших, субъективных потому, что, к примеру, польские шахтеры сегодня гораздо лучше живут, чем, скажем, украинские.

- Каковы же основные уроки, которые можно извлечь из польского опыта проведения реформ?

- Не надо впадать в отчаяние по поводу стартовых условий и экономического наследства. Акцент на эти факторы - пустая трата времени. Вся энергия должна быть сосредоточена на выработке экономической стратегии. Надо иметь видение будущей системы. Монетарные меры работают даже в переходной экономике. При этом нет замены фискальной дисциплине. Нельзя ничем заменить структурные реформы. Третьего пути не существует, и легких решений не бывает. Та же приватизация, помимо чисто экономического, имеет политический аспект. В экономическом плане мы получаем рост эффективности, в политическом - падение спроса на покровительство государства. Т.е. одновременно мы имеем две реформы. Легче определить, что делать в сфере экономической политики, и гораздо сложнее, как это делать, какую систему политической организации использовать, чтобы избежать ситуации, когда государство распределяет привилегии, «теплые» места в органах власти и деньги.

- Одна из основных проблем страны переходного периода - сбалансирование доходов и расходов государства. В Беларуси, например, правительство пытается решать эту проблему путем фиксации цен при весьма мягкой бюджетной политике.

- Жесткая фискальная политика не имеет смысла при устанавливаемых государством ценах. Дело в том, что контролируемые цены - это искаженная информация с рынка. В некоторых странах ценовое регулирование якобы решает социальные вопросы, но на самом деле страдают самые бедные. Этот дисбаланс лучше всего решить путем либерализации цен, а не ослабления финансовой дисциплины.

- Для многих стран, в том числе и Польши, характерно было определение экономических приоритетов - своеобразных точек роста. Эта модель промышленной политики была скопирована со стран богатого Запада. Насколько эффективной она оказалась в результате?

- Думаю, что практика выделения так называемых национальных чемпионов является неудачной не только в переходной экономике, но и на Западе. Последствия такой политики имеют негативные последствия. Даже японский опыт такого рода промышленной политики оказался неудачным. Я не знаю ни одного позитивного примера выделения национального чемпиона, особенно если это - госпредприятие. Представьте ситуацию. Приходит политик и говорит предприятию: «*Ты - наш экономический лидер. Ты будешь иметь успех. Мы создадим тебе условия*». Мол, другие предприятия или отрасли этого не заслуживают. Это дорога к провалу, к растрате средств.

- Какова динамика интеллектуального поля в Польше? Насколько активно содействовали ходу реформ в Польше академические и университетские элиты?

- Люди обычно сравнивают знания с незнанием. В данной ситуации надо сравнивать хорошие научные знания с плохими и поверхностными. Плохие знания еще хуже, чем невежество. Политическая экономика социализма являлась прежде всего идеологическим «промыванием мозгов». Политическая экономика капитализма, которой учили в бывших соцстранах, - также набор идеологических догм. Неудивительно, что 90 процентов профессоров экономики были против программы системных реформ. Все они потом вдруг стали кейнсианцами, проповедовали опять-таки интервенционизм, госрасходы и - никаких реформ. Идеологически они были настроены против бизнеса. Сейчас ситуация меняется. После того, как некоторые из этих профессоров открыли свои бизнес-школы и стали зарабатывать деньги. Молодое поколение экономистов гораздо увереннее чувствует себя в рыночной среде. Смена поколений - позитивное явление.

- Термин «шоковая терапия» считается одним из самых неудачных в идеологии и продвижении системных экономических реформ. Наверняка ваши системные, социально ориентированные реформы в рекламном плане проиграли от неудачного словесного оформления.

- «Шоковая терапия», «олигархический капитализм» - эти термины вызывают негативные эмоции. Но не надо зацикливаться на терминах. Ведь речь идет о скорости и системности реформ. И именно в этом ракурсе должна идти дискуссия. Разговор же вне этого о том, что лучше - шоковая терапия или градуализм, является нонсенсом. 80 процентов людей, которых я встречаю, выступают против шоковой терапии, потому что это словосочетание им не нравится, оно их пугает. 90 процентов выступает за «социальную рыночную экономику», потому что им нравится этот термин. Что является антонимом слова «социальный»? Антисоциальный. Это плохое слово. Да, слова, которые мы используем, имеют важное значение. В политике вы можете использовать слова в качестве инструментов для манипуляции эмоциями. При научной же дискуссии, определении параметров экономической политики терминология должна быть куда более точной. Если же мы используем эмоционально окрашенные слова, если не договариваемся о значении терминов, то мало шансов определить оптимальную стратегию развития.

Государство, которое принимает подавляющее большинство экономических решений, близко к диктатуре.

Что должно быть раньше: социальный консенсус для проведения реформ или быстрая реализация программы трансформации командой единомышленников? Ведь очень трудно определить параметры этого самого консенсуса, чтобы получить отмашку на начало преобразований.

Если вы будете ждать консенсуса в том смысле, что большинство населения, политических партий выскажет свое одобрение предложенной вами программы, то вы никогда не начнете процесс трансформаций. Если бы мы не начали активно действовать, а ждали, то погрязли бы в дискуссиях и никогда ничего не добились. И это в условиях демократии. Скорость и правильно выбранное направление движения - это ключи к успеху.

- Противники реформ, в том числе ваши оппоненты в Польше, говорят о больших социальных издержках вашей экономической стратегии. Можно ли было каким-то образом их сократить?

- Вы говорите о социальных издержках реформ. Это очень важная проблема. Но сравнивать надо социальные издержки реформирования экономики с социальными издержками отсутствия реформ. Тогда вывод придет сам собой. Сравнивая ситуацию в Польше, Чехии, Венгрии, делая поправки на стартовые условия, очевидно, что нереформированные гораздо опаснее и дороже обходится человеку. Социальные издержки отсутствия реформ, их блокирования огромны и драматичны. И те правительства, которые тормозят реформы, на самом деле наносят ущерб своим гражданам. Сегодня ВВП Польши находится на уровне 130 процентов от уровня 1990 года. Сравните с уровнем Украины, Беларуси, где экономика производит 60 процентов от уровня 1990 года. Да, я знаю о большой серой экономике. Но эти цифры свидетельствуют как раз о социальных издержках.

- Экономические реформы ведут к неравенству доходов. Многие выступают против дорогих автомобилей, загородных вилл и социального расслоения, считая эгалитаризм советских времен важным социальным достижением.

- Надо ясно определиться с понятием «равенство». Равенство условий, ситуации или все-таки равенство возможностей? Я считаю, что надо говорить как раз о равенстве возможностей. Оно не предполагает одинаковую зарплату для каждого. В обществе так много разных профессиональных групп. Почему мы говорим о некой норме дохода? Надо говорить о норме равенства условий работы на рынке. Когда мы говорим об олигархическом капитализме, мы также имеем в виду некую систему, в которой отдельные предприниматели имеют некие эксклюзивные права. Для изменения ситуации надо говорить о свободе входа на рынок. Если он обеспечен, есть свобода конкуренции, то олигархам здесь места нет. Если в экономической системе высокий уровень государственных расходов, то это означает высокий уровень налогов. Налоги, в свою очередь, ограничивают конкурентоспособность фирм, что ведет к сокращению налоговых поступлений и увеличению безработицы. Следовательно, меньше денег имеется на социальные программы, увеличивается государственный долг. Социальная ответственность заключается в том, чтобы иметь эффективную экономическую систему. Социальная ответственность - это равенство возможностей, доступ к системе образования, стимулирующая среда для создания рабочих мест.

- Является ли польское государство сильным? Часто можно слышать, что для успешного проведения реформ нам как раз этого и не хватает.

- Выражение «сильное государство» часто используется в политических дискуссиях. Государство, которое принимает подавляющее большинство экономических решений, близко к диктатуре. Оно однозначно менее эффективно, чем демократия. Для проведения реформ важно иметь возможность высказывать свою точку зрения, убеждать людей, показывать негативные последствия популистских лозунгов. Сильное государство предполагает, с одной стороны, ясное, прозрачное законодательство и независимую судебную систему, с другой, как я уже говорил, - равенство всех людей перед законом.

ВЕНГЕРСКИЕ КАЧЕЛИ

Министр финансов, госсекретарь Венгрии Михалы ВАРГА

- Экономическое развитие Венгрии можно разделись на 5 этапов. Они выделяются по тому, как проводилась экономическая политика, какие цели ставились, каковы были темпы роста и инфляция. Первый этап - политическая трансформация 1990-92гг. Был предпринят целый ряд мер по переходу к рыночной экономике. Но мы не были в состоянии удержать страну от сползания к финансовому кризису. Это была плата за системные трансформации.

На внутреннем рынке резко возрос импорт, ухудшилось положение госпредприятий, возросла конкуренция. Дотации и субсидии увеличивали давление на бюджет. Усиливалось инфляционное давление. Росла безработица, увеличивалась социальная напряженность. Государство предпринимало целый ряд мер по созданию рабочих мест. Стимулировались иностранные инвестиции, которые способствовали приходу в страну технологий и знаний.

Второй этап - 1993-94гг. - отмечен экономическим ростом (5% в 1994г.). Казалось, правительству удалось остановить падение ВВП, стабилизировать производство. Впервые после продолжительного периода стагнации отношение «потребление - инвестиции» стало складываться в пользу инвестиций. Однако в экономике наблюдались существенные дисбалансы. В 1994г. дефицит текущего счета находился на опасно низкой отметке - 9,4% ВВП. Чистый внешний долг вырос до $18 млрд., бюджетный дефицит - до 8,4% ВВП. Частные сбережения не могли финансировать расходы общественного сектора. Причиной этих серьезных проблем являлся крупный структурный дисбаланс, а не какие-то сезонные или циклические причины. С 1989г. по 1994г. ВВП сократился на 19%. Инфляция попрежнему оставалась очень высокой - около 20% в год. Вместо инноваций и новых технологий страна встала перед необходимостью недопущения глубокого падения. Ситуацию усугубляло отсутствие реформ в госсекторе.

Третий этап - 1995-96гг. - можно назвать периодом экономической консолидации и реструктуризации. Многие госпредприятия только на этом этапе почувствовали всю серьезность бюджетных ограничений. Правительство было вынуждено девальвировать форинт, увеличилась инфляция. Жесткая программа стабилизации требовала серьезных жертв со стороны домашних хозяйств и предприятий. Многие бюджетники, в том числе из сферы образования, потеряли работу. Экономическая рецессия повлекла за собой сокращение социальных программ и рост напряжения. Многие банки были в критическом состоянии, и государство пошло им на выручку, использовав большое количество бюджетных денег - около $2 млрд. Это был далеко не лучший способ инвестирования. К тому же, такая форма поддержки сдерживала необходимые структурные преобразования финансовой сферы в целом.

Только на четвертом этапе - 1997-98гг. - были заложены основы стабильного экономического роста. Значительно вырос экспорт, преимущественно за счет работы иностранного капитала внутри страны. Впервые с 1989г. рост занятости сопровождался ростом потребления. Была проведена пенсионная реформа, которая предполагала введение трехуровневой системы. Впервые введена обязательная частная система индивидуальных пенсионных счетов. Сократилась доля взносов работодателя в пенсионную систему. Благодаря крупномасштабной приватизации и стабилизации денежной системы, созданию благоприятного инвестиционного климата отмечен рост числа предприятий малого и среднего бизнеса.

Пятый этап начался в 1999г. Главной задачей является выход на макроэкономические показатели стран Западной Европы. Это необходимо в том числе для выполнения условий по вступлению в ЕС. В 1999г. рост ВВП составил уже 4,2% при росте экспорта на 11, инвестиций - на 10 и потребления - на 4%. Одновременно инфляция впервые стала меньше 10%. Венгрия создала равные условия для работы на рынке иностранного и национального капитала. Приватизация топливного, энергетического секторов, телекоммуникаций, безусловно, активизировала нашу экономику. 10 лет наша страна развивалась самостоятельно, вне рамок ЕС. Я уверен, что членство в данной организации значительно увеличит возможности нашей страны. ■

ИЗДЕРЖКИ ЗАДЕРЖКИ

Министр финансов Чехии Иван Пилип (1997-1998)

- Сегодня экономическая ситуация в Чехии немного улучшается. В этом году планируется экономический рост в 2%, в следующем - 3%. Экономическое выздоровление происходит при социал-демократическом правительстве, но хочу сказать, что основу для выхода из рецессии заложило предыдущее правительство. Годовая инфляция составляет 4%, что является одним из лучших показателей среди стран Центральной и Восточной Европы. Сейчас идут дискуссии по проекту бюджета на следующий год. Дефицит бюджета центрального правительства будет около 3%, в то время как консолидированный - около 0,7%.

Я считаю, что регулирование и определение параметров социальных расходов является одной из самых сложных сфер при проведении трансформации. В традициях как ведущих европейских, так и постсоциалистических стран - иметь высокий уровень социальных расходов в бюджете. Многие черты бывшей системы выжили и существуют сегодня. Они унаследованы еще от коммунистов, и правые правительства не смогли их реформировать. Степень архаичности системы наглядно показывает следующий пример. Обязательные расходы бюджета, т.е. требуемые законом социальные выплаты (пенсии и т.д.) составляли 44% в 1995 г. В 2001 г. данный показатель будет находиться на уровне 56%. Т.е. без изменения социальной системы состояние общественных финансов резко ухудшается. Даже если в стране будет наблюдаться экономический рост, бюджетные поступления будут ниже обязательств. Это одна из самых острых проблем, и нынешнее правительство не проявляет никакого желания реформировать кризисную социальную систему. Рано или поздно надо будет принимать весьма непопулярные шаги. Да, трудно объяснять людям, что нельзя жить вечно в долг, потому что рано или поздно по счетам придется платить. Подобная задача под силу только сильному правительству, которое решительно настроено на столь необходимые реформы. Сильное - значит, хорошо функционирующее, выполняющее взятые на себя обязательства и не боящееся сказать правду в глаза своим гражданам. Создание правовой среды для функционирования финансового и фондового рынков является обязательством государства. Само по себе в анархии рынка оно не родится. Но при этом только частные инвесторы должны решать, какой проект финансировать, а какой нет.

С первой проблемой непосредственно связана вторая - государственный долг и проведение либерализации финансовой сферы и приватизации банков. Одной из черт чешского пути реформ было торможение приватизации банковской системы. Как сказал профессор Бальцерович, промышленные предприятия были использованы в Польше для поощрения чиновниками «своих» людей путем включения их в советы директоров, а также для организации различных инсайдерских схем. В случае с чешскими банками ситуация сложилась еще хуже. Они были использованы как инструменты экономической политики. К примеру, к банку обращаются с просьбой помочь некому большому промышленному предприятию, потому что оно очень важно, потому что оно помогает становлению демократии, а на носу выборы... А что будет, если она будет иметь финансовые проблемы и уволит рабочих? Нельзя допустить роста безработицы. Так уговаривали и уговорили многих. Все эти издержки ложились на плечи банков. Основные банки в Чехии были государственными. Совет директоров назначался правительством, поэтому решение экономических вопросов отдельных предприятий решалось путем использования политических рычагов воздействия.

Решение о приватизации главных банков принято в 1997 г. Ситуация была такой, что цена вытягивания банков из кризисного состояния (реструктуризации «плохих» долгов и т.д.) оказалась выше, чем возможных поступлений от приватизации. И сегодня мы имеем огромное количество «плохих» долгов. Их объем в номинальном выражении оценивается в 90% ВВП. В проекте бюджета на следующий год только расходы, предусмотренные на покрытие потерь специализированных госбанков, удваивают предусмотренный дефицит бюджета. Это и есть цена задержки приватизации банков и использования их политиками для решения своих краткосрочных задач. Чешскому правительству надо довести до конца приватизацию банков, потому что без них нельзя обеспечить нормальное функционирование рыночной экономики. К тому же большие средства потеряны в результате выделения так называемых «национальных чемпионов».

Третья проблема, о которой я хотел бы сказать, - это совокупный долг. К его увеличению имеют отношение и нереформированная социальная система, и вытягивание из кризиса государственных банков. Хочу отметить, что стартовые условия для проведения реформ в Чехии, в отличие от Польши, были достаточно хорошими. На удивление, чехословацкие министры финансов были достаточно бережливыми людьми и не наделали много долгов. В начале реформ долг составлял всего 10-15% ВВП. По сравнению с маастрихтскими критериями Чехия выглядела очень неплохо. Даже в 1996 г. долг составлял только 9,9% к ВВП. Но в это время продолжал нарастать скрытый долг. Его объем был гораздо больше, чем официально регистрируемый. И если сделать всю систему государственных финансов прозрачной, то ситуация наверняка бы выглядела не такой оптимистичной.

В этой ситуации необходимо было сокращать расходы и увеличивать расходы. Но поскольку реформы социальной сферы не наблюдалось, равно как и приватизации банковской сферы; то госдолг увеличился до 17,4% в течение 4 лет с 1996 г. На первый взгляд, это не такая уж высокая цифра по сравнению с уровнем задолженности по тем же маастрихтским критериям. Но тенденция вызывает большие опасения. Рост долга на 80% за столь короткий промежуток времени показывает, что рост доходов идет гораздо медленнее, чем расходов, т.е. экономическая система функционирует неэффективно.

Приоритетом чешской экономической политики должно быть открытое отношение к долгу. Надо его не прятать, а показывать реальное состояние общественных финансов. Зафиксировав его, выбрать путь исправления ошибок и целеустремленно по нему идти. Исправление, безусловно, включает реструктуризацию социальной системы, ускорение приватизации и т.д. На мой взгляд, такая политика лучше, чем разговор о трехпроцентном дефиците бюджета и наличии проблем во многих внебюджетных фондах. Прозрачность фискальной политики является необходимым элементом выхода Чехии из кризиса.

Вначале чешский путь трансформаций был относительно успешным. Были хорошие и плохие годы. Проигравшие и победители. Кстати, одними из самых крупных бенефициаров оказались бывшие коммунисты. Сегодня у нас говорят, что единственной партией без коммунистов является партия коммунистов Чехии. На сегодняшний день, после 11 лет реформ, попрежнему надо сделать очень многое. Конечно, большое значение имело отсутствие экономических знаний у общественных элит.

В качестве рекомендаций для других стран: необходимо иметь действительно глубоко реформированную социальную систему, которая могла бы помочь самым бедным людям. Социальная система не должна поощрять лень и инерцию. Если человек не хочет ездить каждый день за 15 километров на работу, то социальная система не должна гарантировать ему бесперебойное жалование. Вторая рекомендация заключается в быстром проведении приватизации, особенно банковской системы. Именно ее хорошее функционирование создает основу для эффективной работы всей рыночной экономики. Третий совет - делайте прозрачную систему государственных финансов, старайтесь не брать в долг, а если уже влезли в долги - делайте все возможное, чтобы быстрее рассчитаться с кредиторами.

ОТ РЫБЫ - К УДОЧКЕ

Заместитель министра финансов России Алексей УЛЮКАЕВ

- Сейчас у нас в стране довольно противоречивая ситуация. С одной стороны, экономические показатели очень хорошие. Мы никогда не имели таких хороших показателей не только за период трансформации, но и задолго до этого. За 8 месяцев экономический рост - 8%, рост промышленного производства - больше 10, рост инвестиции - больше 14%. Рост последнего показателя означает, что бизнес оценивает свои перспективы на российском рынке как долгосрочные.

Мы хорошо исполняем текущий бюджет. Если раньше правилом было недовыполнение бюджета, проведение секвестра, накопление задолженности по обязательствам бюджета, то в этом году мы получаем дополнительные доходы. Это создает некое впечатление комфортности. Но мы понимаем, что во многом все это упирается в благоприятную внешнеэкономическую конъюнктуру, хотя не только в нее. Когда рост в России связывают с девальвацией и улучшением условий для конкуренции, снижением относительных издержек для предприятий, это, безусловно, правильно. Когда его связывают с хорошей конъюнктурой на нефть и на газ, цветные металлы, то это тоже правда. Но это не вся правда. У нас была сходная картина по динамике цен экспорта, но мы имели не рост, а серьезный спад производства. Рост сейчас означает, что сформировался рыночно ориентированный сектор, который научился реагировать на макроэкономическую динамику. Для предприятий уже работают бюджетные ограничения. Это значит, что бизнес находит возможности снижать издержки.

При нынешней конъюнктуре внешнего рынка нам не нужны кредиты МВФ. Что нам нужно от ЕС, так это признание России как страны с рыночной экономикой. Этот шаг серьезно поможет нам в осуществлении реформ. Сегодня помощь со стороны международных организаций осуществляется несколько хаотично. Разные министерства в своих собственных режимах ведут переговоры. Мы хотели бы, чтобы техническая помощь осуществлялась в рамках десятилетней стратегии развития России.

При всей благоприятности ситуации существуют определенные ловушки. Можно чувствовать себя комфортабельно и не проводить серьезные реформы. Вообще, правительства проводят глубокие реформы, как правило, во время кризиса. В наших условиях это расслабляет. Однако хорошая бюджетная ситуация позволяет использовать открывшееся перед нами окно возможностей. Оно открыто уже несколько месяцев и будет открыто еще примерно столько же. Точно сказать, сколько, нельзя. Это то время, которое отпущено нам, чтобы провести реформы.

До сих пор мы существовали в условиях серьезного фискального кризиса. Все средства тратились на текущее финансирование. Необходимо было повышать налоговую нагрузку на экономику, чтобы выполнять все бюджетные обязательства. Таким образом, налоговая нагрузка росла, финансовое положение предприятий ухудшалось. Вроде бы сокращались обязательства, но все это делалось нескоординированно.

НАЛОГИ И ТАРИФЫ СТАНОВЯТСЯ МЕНЬШЕ

Мы 6 лет вели работу над налоговым кодексом. В 1997-1998гг. были близки к успеху, но потерпели неудачу. Только в этом году смогли провести налоговую реформу, которая предполагает существенно снизить фискальную нагрузку на предприятия. Вторая часть налогового кодекса включает серьезное упрощение налоговой системы, сокращение общего числа налогов, отказ от большинства налоговых льгот, обеспечение нейтральности налоговой системы относительно разных категорий налогоплательщиков, разных видов хозяйственной деятельности. До недавнего времени налоговая система была избирательной, что не способствовало развитию рациональности в экономике. Мы смогли снизить общее номинальное налоговое бремя на 3,5% от ВВП. Мы ввели упрощенную систему налогообложения. У нас подоходный налог с фиксированной ставкой 13%. Мы ввели единый социальный налог 35,4%, куда включили отчисления в пенсионный фонд, медицинское и социальной страхование. Утверждена также регрессивная шкала по этому социальному налогу. Т.е. чем выше доход, тем ниже отчисления по социальному налогу.Надеемся, что это будет способствовать легализации доходов. Мы смогли снизить и почти отменить систему оборотных налогов как наиболее тяжелых для предприятий. Два основных российских налога - это НДС и налог на прибыль. Динамика последнего - самая подвижная. Собираемость остальных налогов стабильна. Сборы по налогу на доходы корпорации стабильно снижались и лишь в последнее время резко пошли вверх. Он больше всего отражает финансовое состояние экономики.

Кстати, хорошо отражает позитивную финансовую динамику предприятий рост сборов налога на прибыль. Идет относительное сокращение доли налоговых поступлений нефтегазового хозяйства, в то время как растут поступления от иных секторов экономики.

Мы планируем серьезную реформу тарифной системы, исходя из принципа простоты, нейтральности, отказа от дискриминации как по виду деятельности, так и по виду предприятия. Вводится четырехставочная система 5-10-15-20 процентов. Это большой шаг навстречу бизнесу. Государственное давление и вмешательство сокращаются. Работать на микроуровне становится проще и легче. Одновременно ужесточается финансовое администрирование. Мы будем требовать более жесткого исполнения налоговых и таможенных обязательств, чем это было до сих пор. Ряд налогоплательщиков имеет графики и порядок уплаты налогов, отличный от того, что требует налоговое законодательство.

(Окончание на стр. 18)

БИЗНЕС **В ОГНЕ**

перерегистрации

Информация и знания пользуются спросом в любой экономике. Незнание цен, условий конкуренции, тенденций развития чревато банкротством. Есть одна большая сфера, которая требует особого внимания, - законодательство, регулирующее различные аспекты деятельности компании. В Беларуси эта сфера приобретает особое, зловещее значение. Две перерегистрации общественных организаций, две - коммерческих, принятие шести новых кодексов, постоянные изменения в указах, законах и инструкциях... Словом, без высокооплачиваемого юриста и бухгалтера, знакомств с «нужными людьми» в госорганах работать в официальном секторе белорусского рынка практически невозможно.

ДИПЛОМ НА ГОД

Когда иностранная помощь идет в бедную страну в форме ножек Буша, это одно. Когда же нам помогают знаниями, опытом, более того, когда для этого привлекают отечественных профессионалов, пользы гораздо больше. Международная финансовая корпорация (МФК) начала проект "Горячая линия" в июле 2000г. и собирается продолжать его до марта 2001г. Это проект, предполагающий оказание бесплатной консультационной помощи для предпринимателей в основном по вопросам регистрации (перерегистрации).

На первый взгляд может показаться, что правительство постоянно подбрасывает работу юристам и консультантам, что они должны быть благодарны чиновникам за растущий спрос. Однако постоянные изменения в базовых нормативных документах девальвируют полученные в вузе и приобретенные на первых этапах работы знания. Диплом юриста превращается в бумажку, если специалист не следит постоянно за изменениями в законодательстве. Вместо углубления знаний, приобретения навыков работы с западным бизнесом правительство заставляет юристов тратить время на изучение переписываемых нормативных актов.

По телефону или в течение короткой консультации трудно получить всю информацию. Скорее, "Горячая линия" создает спрос на услуги юридических компаний. В этом контексте деятельность МФК можно рассматривать как ввоз в страну капитала (интеллектуального в том числе). По благоприятному воздействию на экономику ее можно сравнить с туризмом, ибо тянет за собой цепочку позитивных изменений. Жаль, что правительство игнорирует нарабатываемый подобными международными структурами опыт проведения системных преобразований.

НЕ МЕЛОЧИМСЯ

По итогам двух месяцев за консультативной помощью обратились более 1.000 юридических и физических лиц. Абсолютное большинство вопросов касалось регистрации и перерегистрации (64%). Интересовались также лицензированием (9%), налогами и ценообразованием (5%), что неудивительно, ведь разобраться без профессиональной помощи в этих вопросах практически невозможно.

Количество лицензируемых видов деятельности перевалило за 200. Все больше занятий правительство считает социально опасными и требующими контроля. Мало лицензирования, требуется еще и сертификация. В стремлении защитить потребителя 16 августа Совмин почему-то задним числом - с 1 июля - ввел обязательную сертификацию парикмахерских услуг, хотя порядок сертификации будет готов только к 1 января 2001г. Ответ на вопрос, кому это выгодно, также можно найти в этом коротком постановлении: тем, кто будет разрабатывать порядок сертификации, кто будет проводить *«обучение и аттестацию экспертов-аудиторов»*, и самим контролерам. Нет оснований считать, что качество парикмахерских услуг возрастет, а цена на них упадет. Есть лишь опасения, что наши лучшие мастера могут и не получить сертификатов, потому как инновационные прически, различного рода нововведения вряд ли можно будет загнать в узкие рамки государственного сертификата. Возвращаются времена «канадок» и «каре»?

К середине сентября в Минске перерегистрацию прошло около 20% предприятий. По республике показатель несколько выше - в районе 30%. До конца года осталось очень мало времени. Зная количество чиновников, которые отвечают за перерегистрацию, пропускную способность исполкомов, тщательность проверки документов, можно предположить, что 50% ныне зарегистрированных предприятий (около 60 тыс.) находятся под угрозой исчезновения. Предыдущая перерегистрация оставила за бортом 30% предприятий. Даже если предположить, что фирма в среднем платит $100 налогов в месяц, то потери бюджета составят $4 млн. в месяц, или $48 млн. в год. Для сравнения: в проекте бюджета 2001г. валютные поступления в виде таможенных пошлин составляют менее $40 млн. На обслуживание государственного долга надо будет отдать $40,6 млн. Похоже, правительство чувствует себя настолько богатым, что позволяет себе разбрасываться миллионами долларов.

ПРЕЙСКУРАНТ ГЛУПОСТИ

Перерегистрацию придумали чиновники, чтобы регулярно пополнять свои семейные бюджеты. Достичь других целей проведением подобных акций невозможно. Рыночную стоимость начали приобретать весьма своеобразные услуги. Человек, стоящий на входе в здание исполкома, требует $20-25 за то, чтобы войти в помещение и получить место в очереди. Свою таксу имеет проверка названия компании без очереди или в ускоренном режиме. Чтобы папка с твоими документами оказалась не внизу, а наверху огромной стопки, также требуются определенные финансовые затраты. Но разве простой предприниматель, с трудом зарабатывающий себе на жизнь, может позволить себе платить каждому чиновнику за прохождение этой технической процедуры?

Эксперты из МФК рассказали об одном случае, который ярко характеризует проводимую кампанию. Одна женщина лет 60 решила подзаработать вязанием различных вещей. Шапочки, кофточки, свитера получались неплохие. Как и следовало ожидать, «доброжелатели» достучались до соответствующих органов, которые настоятельно посоветовали оформить эту предпринимательскую деятельность по закону. Нашей героине предложили зарегистрироваться и получить лицензии на изготовление каждого изделия. Для этого надо составить прейскурант, произвести расчет цены и обосновать ее социальность. И все это обязана сделать женщина почтенного возраста. Заплатить «доброжелателям» или обратиться в юридическую компанию денег у нее, естественно, нет. Получается, что правительство устанавливает слишком высокие барьеры входа на рынок именно самым бедным. Чтобы начать работать (без средств на формирование уставного фонда), необходимо как минимум $500. Если добавить, что для получения разрешений, сертификатов, лицензий требуется круглая сумма, а надо еще закупать товар, оборудование, арендовать производственные и/или офисные помещения, становится ясным, почему количество предпринимателей на душу населения в Беларуси - самое низкое в Центральной и Восточной Европе.

Пора в Уголовный кодекс вводить статью, предусматривающую ответственность за нанесенный чиновником ущерб бюджету и предпринимателю. Тогда в высоких кабинетах семь раз подумают, прежде чем возвести очевидную глупость в ранг закона.

ОТ РЫБЫ - К УДОЧКЕ

Заместитель министра финансов России Алексей УЛЮКАЕВ

(Окончание. Начало на стр. 17)

РОСТ И НИКАКОЙ ИНФЛЯЦИИ

Разрешился спор между проинфляционными и контринфляционными силами. Нам всегда говорили, что проблема российской экономики в том, что в ней недостаточно денег. Была проблема спроса на деньги. Сейчас же свободные остатки средств на счетах предприятий порядка 100 млрд. рублей. В банковской системе еще столько же свободных средств. Депозиты имеют отрицательные ставки. Эта избыточная денежная масса не находит себе применения в экономике. Экономика не проявляет достаточного спроса на эти деньги. Почему так? Потому что инвесторы расценивают риски как очень высокие для инвестирования. Когда я говорил о 14-процентных инвестициях, я имел в виду инвестиции прежде всего самих предприятий. Это инвестиции при практически стагнирующем фондовом рынке и такой же банковской системе. Владельцы денег ищут доказательства тому, что риски снижаются, что декларируемые правила и принципы будут выполняться, что залоги будут обеспечены.

КОНКУРЕНЦИЯ В СРЕДЕ РАНЕЕ НЕПРИКАСАЕМЫХ

Важнейший вопрос - реструктуризация естественных монополий. Уже в ближайшие дни правительство рассмотрит проект реструктуризации железной дороги. Министерство путей сообщения - это и часть правительства, и коммерческая организация, которая оказывает услуги и получает за это деньги. Они сами устанавливают цены на свои услуги (этим занимается коммерческая организация) и сами их контролируют (правительственная часть). Пришло время ликвидировать такой расклад. Будем выделять отдельно коммерческую составляющую железнодорожной отрасли. Это будет компания, которая распоряжается собственно железнодорожным полотном. Затем формируются несколько перевозочных транспортных компаний, каждая из которых располагает своим парком вагонов и локомотивов. Они конкурируют друг с другом на рынке сбыта услуг. Тарифы будет контролировать Министерство по антимонопольной политике.

Вообще, на железной дороге перекрестное субсидирование приняло самые причудливые формы. Грузовой перевозчик субсидировал пассажирского. Внутри пассажирских перевозок длиннодистанционный перевозчик субсидировал пригородного. А внутри грузовых - перевозчик экспортный субсидировал перевозчика внутреннего. Такому раскладу осталось жить считанные недели.

Планируются серьезные меры по реструктуризации нашего электроэнергетического сектора. У нас по-прежнему существует практика прикрепления потребителя электроэнергии к производителю. В такой ситуации возможность снижения тарифа равна нулю. Мы будем идти по пути разделения собственно монопольной составляющей от рыночной, т.е. той, где возможно развитие конкурентной среды. Генерирующие станции, добывающие предприятия могут быть разными, но доступ к трубе или проводу должен быть одинаков. Это - равенство условий хозяйствования.

ФИНАНСОВАЯ ДИСЦИПЛИНА БЕЗ ВНЕБЮДЖЕТНЫХ ФОНДОВ

В ближайшее время снизится и фискальная нагрузка. Это важно не только с точки зрения баланса доходной и расходной части бюджета. Мы сейчас предложили парламенту сбалансированный бюджет. Важный аспект - это так называемые нефинансируемые мандаты. Федеральное законодательство выдало ряд мандатов, скажем, обязательства по выплате детских пособий, пособий для инвалидов, многодетных семей, но законодатель забыл определить финансовые источники. Т.е. государство имеет мандаты, но не имеет ресурсов для их выполнения. Их цена - около 6% от ВВП. С одной стороны, такое положение дел подрывает авторитет государственной власти. С 2001г. мы приводим все обязательства в точное соответствие с возможностями. Будет в рамках бюджета создан специальный фонд, где будет концентрироваться около 15% доходной части бюджета. Средства данного фонда будут направлены на выполнение социальных обязательств. С 2001г. мы отказываемся от нефинансируемых мандатов. **Кстати, технический кредит Беларуси в бюджете на 2001г. не предусмотрен.** Мы считаем, что лучше дать белорусам удочку и научить их ловить рыбу, чем просто дать рыбу. Мы учимся у МВФ. В свою очередь, мы говорим о готовности предоставить кредиты, если будем уверены, что они будут правильно, экономически рационально использованы. Предлагаю разработать согласованную программу, чтобы это кредитование реально принесло пользу.

Реформирована будет и система различных фондов. Сегодня у нас существует система федеральных внебюджетных фондов (пенсионный, социального страхования, медицинского страхования и занятости), 11 целевых бюджетных фондов. В рамках реформы мы привязываем определенные статьи расходов к доходному источнику. Мы переходим на принцип совокупного покрытия бюджетных расходов всеми бюджетными доходами. У нас больше не будет целевых бюджетных фондов. Будет отменен фонд занятости, сохранен пенсионный фонд, и в один будут объединены медицинский и фонд страхования. На уровне регионов существует огромное количество внебюджетных фондов. Часть из них не предусмотрена законодательством. В некоторых субъектах федерации до половины доходов спрятано в этих внебюджетных фондах. Это резко снижает прозрачность финансов, потому что бюджет - это серьезный документ с большим количеством обоснований, а в случае внебюджетного фонда представлена одна страничка, где написаны три цифры, и все. Мы стремимся к тому, чтобы внебюджетные фонды вошли в бюджеты и на уровне регионов. Это важно и с точки зрения расчетов. Именно во внебюджетных фондах сохранились неденежные формы расчетов (взаимозачеты, бартер и т.д.). 40% всех поступлений на уровне регионов - в неденежной форме. На этом существует целый бизнес, когда платежи идут песком, щебенкой и т.д. Надеюсь, что мы с этим окончательно покончили. В ближайшее время будем вводить комплексное законодательство о государственной помощи, которое бы определяло равные принципы и правила доступа к государственным ресурсам для всех граждан. Необходимо переходить от корпоративной помощи и льгот к системе проверки нуждаемости.

Мы открыто говорим, что ряд обязательств не может быть профинансирован. Мы не считаем определенные статьи социальными приоритетами. К таким относятся, например, выплаты по организации отдыха, так называемое санаторно-курортное обслуживание. Происходит дотирование низкоэффективных предприятий по организации отдыха. Это не имеет серьезного социального смысла. Поэтому мы решили отказаться от подобных расходных статей. Тем более что дотации и льготы - источник коррупции.

ЛАТИНОАМЕРИКАНСКАЯ РОССИЯ

Да, Россия - страна с высокой дифференциацией доходов. У нас латиноамериканский уровень. У нас коэффициент Джини (соотношение доходов 10% самых бедных к 10% самых богатых) - 0,46. Это гораздо больше, чем в Европе, но нормально для страны типа Аргентины и Бразилии. В рамках наведения порядка по социальным выплатам мы переводим реально существующие льготы из натуральной формы в денежную. Например, существуют льготы на проезд в городском транспорте, по оплате жилищно-коммунальных услуг для определенных категорий госслужащих. В результате перекрестного субсидирования кто-то должен платить по двойному тарифу. С нового года мы будем выполнять данные обязательства в денежной форме и тем самым освобождать коммерческие предприятия от гнета перекрестного субсидирования. Следуя вышеуказанным путем, мы снимаем проблему финансирования государственных мандатов и создаем прозрачную государственную систему. Каждое обязательство должно быть профинансировано. Сейчас мы разрабатываем программу повышения эффективности государственных расходов, куда вводим и 100-процентное казначейское исполнение бюджета. Со следующего года бюджет министерства обороны также будет исполняться через казначейство. Мы распространяем казначейскую систему по всей территории. У нас были два исключения, Татарстан и Башкортостан, которые предполагали особые отношения с федеральным бюджетом. Данные субъекты федерации возвращаются в общее фискальное поле. Сейчас мы реализуем принцип «деньги следуют за больным, за учеником». Необходимо поощрять конкуренцию бюджетных учреждений, чтобы увеличивать качество услуг населению.

РОССИЙСКАЯ БЮДЖЕТНАЯ ТОРГОВЛЯ

Все эти положения мы учитываем при составлении бюджета на 2001г. Хотел бы прояснить суть полемики, которая ведется вокруг бюджета. Как я уже сказал, бюджет сбалансирован. Это первый бюджет, в котором предусмотрено сокращение внешнего долга. Этот бюджет достаточно прозрачен и несмотря на это, а может быть, благодаря этому, встречает острую оппозицию в стенах парламента. Нам говорят, что мы показываем недостаточный уровень доходов. Нам говорят, что если доходы показать больше, то весь процесс пойдет гораздо быстрее. Но для нас это проблема принципиальная. Это проблема принятия допустимых или недопустимых рисков в государственной финансовой системе. Если мы будем исходить из благоприятной динамики роста ВВП, то при изменении ситуации мы не в состоянии будем выполнить все обязательства. С другой стороны, ожидание инфляции также обостряет проблемы. Ведь если номинальная часть доходов будет больше, мы должны будем индексировать обязательства. В то же время хотелось бы нарушить историческую традицию. У нас еще никогда бюджет не принимался в первом чтении. Ситуация была очень простой. В первом чтении бюджет отклонялся, а во втором начиналась торговля. Небезынтересное занятие для обеих торгующихся сторон, но вряд ли - для экономики. Мы хотим не заниматься бюджетной торговлей и формировать политическое понимание бюджета. Нам хотелось бы сформировать политическую коалицию вокруг сходного понимания макроэкономических, бюджетных проблем.

Нам понятны основания претензий противников бюджета. На это мы говорим: если появятся дополнительные доходы, то мы в соответствии с бюджетным законодательством направим их на финансирование внешнего долга, а также на те приоритеты, которые нам укажут парламентарии. Мы должны договариваться не о цифре, а о принципах формирования бюджета и о прозрачности использования средств. Мы готовы заключить политическое соглашение с основными политическими партиями парламента. Мы готовы пойти на систему ежеквартальных поправок в закон о бюджете, чтобы обеспечить полную подконтрольность его исполнения. Если нам удастся этого добиться, мы уверены, что финансовая система страны в состоянии будет обеспечить такие параметры, как экономический рост 4% ВВП, стабильная национальная валюта, погашение внешнего долга.

Частная собственность на землю зафиксирована в нашей Конституции, но до сих пор не введен земельный кодекс, который определяет оборот земельных участков. А глава 17 Гражданского кодекса определяет частную собственность на землю и основы рыночного оборота. Пока действует мораторий на ее реализацию. В парламенте есть два варианта земельного кодекса. Один вариант, подготовленный аграрной партией, исключает частную собственность. Другой разработан СПС и предусматривает частную собственность и легальный оборот земли. Сейчас сложилась патовая ситуация.

Все последние годы Россия показывала себя страной, где очень интересно работать, особенно на временной основе, но не очень комфортно жить. Мы надеемся, что результатом принятия бюджета и проведения реформ будет ситуация, при которой в России можно будет чудесно работать и комфортно жить.

Материалы спецвыпуска подготовил Ярослав РОМАНЧУК

• милиция в телевизоре. стр. 22
• итоги сиднея. стр. 23

• за гранью

ЖЕРТВОПРИНОШЕНИЕ ЗА КОЛЮЧЕЙ ПРОВОЛОКОЙ

Похоже, там оно становится нормой жизни

Оформляя документы для трудоустройства в УЖ-15/СТ-1 УВД Гродненского облисполкома на должность контролера, 24-летний Андрей Рыбачонок вряд ли подозревал, что не пройдет и года, как окажется жертвой бойцов тюремного спецназа. Жестоко избитый, он умер на десятый день, едва его доставили из следственного изолятора в больницу «скорой помощи». Вскоре истязатели Рыбачонка один за другим были арестованы и предстали перед судом.

Ася ТРЕТЮК

Кто знает, какие мотивы двигали молодым человеком, решившим сделать себе карьеру на службе в органах внутренних дел. Скорее всего, сработало чутье, что именно такие, как он, там нужнее всего. От истины он был недалеко. Описывая личностные качества Рыбачонка, председатель военно-врачебной комиссии писал: *«Интеллектуальный уровень невысокий, эгоцентричный, упрямый, злопамятный, с завышенной самооценкой, склонен к агрессивности. Годен к службе в должности контролера УЖ-15/СТ-1»*. К тому времени претендент на место «под солнцем» уже имел четырехлетний криминальный шлейф в виде убийств и разбойных нападений. Лишь решение аттестационной комиссии от 4 июня 1998г., отказавшей Рыбачонку по каким-то своим соображениям в приеме на работу, спасло от позора это почтенное учреждение. И все-таки в марте 99-го он появился в УЖ-15/СТ-1, правда, в несколько ином качестве - лица, подозреваемого в десяти умышленных убийствах, восьми покушениях на умышленные убийства при отягчающих обстоятельствах, ряде разбойных нападений и грабежей. Весь этот джентльменский набор, «тянул» на пожизненное заключение.

Такие «отморозки», как Рыбачонок, в сети правоохранительных органов попадают крайне редко - раз в 15 лет. Тем удивительнее, что обитатель СИЗО начал активно сотрудничать со следственными органами, давая не только правдивые показания, но и сообщая о фактах, о которых правоохранительные органы даже не подозревали. Чем он не угодил тюремному спецназу, каковы мотивы беспричинного иезуитского издевательства, приведших жертву к летальному исходу, осталось тайной. Единственное, что стало известно суду: мол, таков был приказ.

...На скамье подсудимых шестеро работников СИЗО: командир группы спецназа Олег Кот и его подчиненные - контролеры Андрей Юралевич, Евгений Маркин, Сергей Лапец, Юрий Прецкайло, Сергей Щукин. Следствие инкриминировало им преступления, предусмотренные ч. 2 ст. 167 УК РБ «превышение служебных полномочий» и ч. 2 ст. 106 «умышленное тяжкое телесное повреждение, повлекшее смерть потерпевшего». Вместе с «черными беретами» - эта униформа отличала спецназовцев от других тюремных контролеров - по делу проходил начальник медицинской части Олег Чечков, обвиняемый в халатном отношении к своим служебным обязанностям. По ходатайству республиканской прокуратуры уголовное дело N19/2042 приняла к производству судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда. Месяц понадобился председательствующему судье Виталию Лаевскому, чтобы расставить акценты в этой неординарной трагедии и вынести свой вердикт.

Стремясь доказать свою непричастность к смерти подследственного Рыбачонка, они по сути топили друг друга на судебном процессе. Как, впрочем, и во время предварительного следствия, пытаясь с самого начала направить следователя по важнейшим делам прокуратуры Гродненской области Сергея Башуна по ложному следу. На самом деле события развивались следующим образом.

Утром 5 мая 1999г. старший лейтенант Кот приказал корпусному Сомову (фамилия изменена) вывести Рыбачонка из камеры для водворения его как нарушителя режима в карцер на десять суток. Едва последний появился в тамбуре, как тут же последовала команда Кота: *«В положение для обыска!»* Подследственный беспрекословно подчинился приказу, став лицом к стене с поднятыми руками и расставив ноги на ширину плеч. В таком положении, после обыска, Рыбачонка за ноги и за руки мгновенно уложили на пол и, сменяя друг друга, стали избивать дубинками по ягодицам. Тщетно жертва кричала от боли и молила о пощаде. Как установил суд, нанеся Рыбачонку не менее 24 ударов ПР-73 (при *«норме»* два-три удара резиновой палкой) и причинив *«мучительную боль и особые страдания»*, его бросили в карцер. Там он потерял сознание, успев лишь нажать на кнопку «Тревога» и вызвать врача, который оказал ему медицинскую помощь. Спустя неделю избитый заявил, что не может мочиться, и хотя тюремный врач зафиксировал ухудшение состояния его здоровья, тем не менее оснований для госпитализации не нашел.

Были обнаружены множественные обширные кровоизлияния на спине, задней поверхности бедер и голеней, размозжение мягких тканей ягодиц, кровоподтеки мошонки.

13 мая в 17 часов Рыбачонок был осмотрен хирургом поликлиники УВД Гродненской области. Госпитализировали его лишь шесть часов спустя после осмотра. Прибыв в городскую больницу «скорой помощи» ночью, молодой человек умер от *«острого пигментного нефроза и острой почечной недостаточности»*. Были обнаружены множественные обширные кровоизлияния на спине, задней поверхности бедер и голеней, размозжение мягких тканей ягодиц, кровоподтеки мошонки. При каких обстоятельствах у покойного было сломано девятое ребро, суду так и не удалось установить.

Сопровождавшие Рыбачонка в больницу истязатели-спецназовцы ночью вернулись в СИЗО, где совместно с тюремным начальством разработали версию. С ее помощью они намеревались уйти от ответственности за смерть арестанта. Кот зачитал составленный задним числом акт о применении к покойному спецсредств и провел ночной «инструктаж». Суть его заключалась в том, что Рыбачонок якобы сам спровоцировал применение ПР-73 после того, как *«сделал резкое движение к правой ноге, выхватил металлический супинатор и пытался оказать сопротивление»* при водворении его в карцер. Поэтому, мол, и *«нанесли ему несколько ударов резиновыми палками, чтоб успокоить»*. После того как акт был подписан, Кот повел всех в тамбур, чтобы на месте согласовать роль каждого при «изъятии» у Рыбачонка заточки-супинатора: *«Если будем стоять на своем до последнего, никто ничего не сможет против нас доказать»*. Для пущей важности сфальсифицировали материалы якобы проведенной ими служебной проверки по факту наличия у Рыбачонка супинатора и заставили его сокамерников дать письменные объяснения. Разумеется, тоже задним числом.

Однако от этой версии следствие, а затем и суд не оставили камня на камне: никакого супинатора у Рыбачонка не было и быть не могло. Учитывая личность и характер совершенных им преступлений, арестант в СИЗО находился на особом положении: согласно приказу тюремного начальства, к нему была приставлена усиленная охрана, каждые 10-20 минут контролеры заглядывали в глазок камеры и писали подробные отчеты о том, чем он занимается. Вряд ли ему было по силам одному оказать сопротивление шестерым спецназовцам, которые и без того в достаточной степени владели техникой рукопашного боя, ежедневно по утрам в течение часа занимались физической подготовкой и на период несения службы вооружались не только резиновой палкой, но и «черемухой». На суде сокамерники Рыбачонка откажутся от своих первоначальных показаний, данных следствию, и поясят, что, *«находясь в полной власти администрации УЖ-15/СТ-1, иначе они поступить не могли, поскольку это бы повлекло для них негативные последствия»*.

Тем не менее, спецназовцы до последнего держались ложной версии, отказываясь признать свою вину. Допрошенный в суде в качестве свидетеля следователь Башун рассказал, сколь нагло и бесцеремонно действовало руководство УЖ-15/СТ-1, вводя его в заблуждение. В тот злополучный день 5 мая примерно в десять утра Башун вместе с адвокатом пришел в следственный изолятор допросить Рыбачонка. Однако последнего не вывели, сославшись на то, что он *«буянил, ему ввели успокоительный укол и он спит»*. Днем следователю областной прокуратуры сообщили уже другую причину, мол, у подследственного нашли чесотку, и в течение пяти дней он будет находиться на карантине. По мере ухудшения состояния здоровья арестанта «карантин» продлевался. Следователя водили за нос даже после того, как Рыбачонок скончался от побоев. О его смерти он узнал наутро от посторонних лиц. Позвонил в УЖ-15/СТ-1, где ответили, что Рыбачонок умер от сердечного приступа. Лишь после звонка в больницу «скорой помощи» стали ясны причины смерти.

В срочном порядке была создана следственно-оперативная группа по расследованию причин смерти Рыбачонка, в следственном изоляторе изъяты все необходимые документы. Целый месяц следствие топталось на месте. Дело сдвинулось с мертвой точки, как пояснил суду Башун, после проведения работниками КГБ оперативного мероприятия. К тому времени следователь уже имел представление о том, что произошло на самом деле за колючей проволокой.

Первым официально был допрошен свидетель избиения Рыбачонка Сомов, после него - исполнители Щукин и Прецкайло, давшие следователю признательные показания. На следующий день они отказались от сказанного накануне. В целом спецназовцы твердо держались разработанной им версии, хотя на определенном этапе судебного процесса некоторые готовы были «расколоться». Но при одном условии: если бы был отдан такой приказ. Кем, конкретно, пояснить суду отказались. При решении вопроса о взятии обвиняемых под стражу органы предварительного следствия столкнулись с определенными трудностями. Поместить их в «родное» УЖ-15/СТ-1 было бы наивным, в районный ИВС - также не имело смысла, поскольку опасались противодействия следствию со стороны работников милиции. Что, собственно, в результате и случилось, когда вначале давая одни показания, на следующий их меняли.

Не самым лучшим образом повели себя судьи, ставшие по сути на защиту интересов тюремных контролеров. Посчитав, что заключение под стражу - слишком суровая мера для физически крепких носителей черных беретов, суд изменил им арест на подписку о невыезде. Несмотря на противодействие, оказанное руководителю следственной группы Башуну, который, как вытекает из многочисленных жалоб арестованных, оказывал на них психологическое давление, угрожал, *«доводя до шока»*, республиканская прокуратура дошла до высшей судебной инстанции и добилась того, что обвиняемые по двум «тяжелым» уголовным статьям остались-таки под стражей.

Защита подсудимых пыталась навязать суду мысль о ценности жизни покойного Рыбачонка, которая в сравнении с бытием бойцов спецназа, пусть даже и лишивших человека жизни, ломаного гроша не стоит. Действительно, долгое время город над Неманом лихорадило от совершающихся одно за другим убийств. Весть о том, что наконец-то арестован маньяк-убийца, вызвала у обывателя вздох облегчения, а его смерть от рук тюремных контролеров восприняли не иначе, как акт справедливого возмездия. Судья Лаевский руководствовался иной логикой, основанной не на эмоциях толпы, а на законе: да, Рыбачонок совершил тяжкие преступления, повлекшие не одну человеческую смерть. Но в отношении него не был вынесен обвинительный приговор. Да и кто дал право лишать человека жизни, если принятая 9 декабря 1988г. резолюция Генеральной Ассамблеи ООН запрещает подвергать пыткам и жестокому, бесчеловечному обращению лиц, находящихся в закрытых режимных учреждениях? Согласно закону о милиции и другим нормативным актам, *«применение физической силы и спецсредств допускается лишь в случаях, когда возложенные на милицию обязанности выполнить иным способом не представляется возможным»*. При этом стражи правопорядка *«обязаны стремиться к тому, чтобы причинить минимальный вред здоровью, чести и достоинству граждан»*. Спрашивается, какими такими высокими целями можно оправдать мучительную смерть Рыбачонка?

«Умнее, добрее и спокойнее собаки, чем Альфер, которую воспитывал Сережа, встретить трудно».

Тем не менее при назначении наказания судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда все-таки приняла во внимание возраст подсудимых (от 22 до 27 лет), их семейное положение (на иждивении некоторых находились малолетние дети), а также *«исключительно положительные характеристики»*. Да и как было не принять во внимание, если некоторые опусы, вышедшие из-под пера ходатаев, способны были прошибить слезой. Вот одна из характеристик, написанных начальником гродненского ЖЭС-37 Мазуром в защиту обвиняемого в убийстве Щукина: *«Умнее, добрее и спокойнее собаки, чем Альфер, которую воспитывал Сережа, встретить трудно»*. А как не процитировать те теплые слова, которыми руководство УЖ-15/СТ-1 охарактеризовало личность начальника медчасти Чечкова: *«Не считаясь с личным временем, активно участвовал в поисках исторических материалов создания и развития гродненской тюрьмы»*. Этот тот самый волшебник в белом халате, клятвенно обещавший *«не навредить»*, который не смог вовремя госпитализировать умирающего Рыбачонка в больницу. Он, видите ли, не посмел нарушить приказ МВД N285 от 17.09.1989г., регламентирующий в том числе условия госпитализации. С формальной точки зрения врач прав, поскольку Рыбачонок содержался не в настоящем карцере, а в камере для приговоренных к исключительной мере наказания - расстрелу. Такие камеры, согласно приказу десятилетней давности, оказывается, *«не подпадают под приказ для врача»*. Единственное, чем помог Чечков жестоко избитому и страдающему от сильных болей пациенту, так это *«исходя из человеческого фактора»* пользоваться в карцере нарами - на тот момент у Рыбачонка была зафиксирована температура 37,8.

Чечков оказался единственным из подсудимых, кто был оправдан судом за отсутствием в его деяниях халатного отношения к своим должностным обязанностям. Бригада «черных беретов» в полном составе отправились на нары в ИТК усиленного режима со сроками лишения свободы от трех с половиной до четырех лет. Командир тюремного спецназа Кот «определен» в места не столь отдаленные - на пять лет.

Власть - штука захватывающая. С резиновой дубинкой в руках против беззащитного зэка она захватывает вдвойне. Вот и ломают через колено человеческие судьбы, превращая и без того нелегкую жизнь обитателей пенитенциарной системы в неимоверную муку. Вырвавшись из карцеров и ШИЗО на свободу, донельзя озлобленные и свирепые от перенесенных пыток и унижений, они творят порой, не ведая что. Преступность растет, умножается зло - приходит расплата.

Закон бумеранга действует...

●книжный угол

ТЕЛЕНОК **ПРОДОЛЖАЕТ БОДАТЬСЯ** С ДУБОМ

И небезуспешно

Книги Владимира Богдановича Резуна, профессионального разведчика, офицера ГРУ, ушедшего на Запад в 1978г., впервые легально увидели свет на русском языке в начале 90-х годов. Аналитик, творящий под псевдонимом Виктор Суворов, замахнулся на сакральное: его произведения "Ледокол" и "День-М" жестко обосновывали идею о том, что 22 июня 1941г. Гитлер начал действительно вынужденную превентивную войну против Советского Союза. Если бы первый ход импульсивно не сделал фюрер, его бы совершенно осмысленно осуществил отец народов товарищ Сталин (по версии Суворова, 6 июля 1941г.).

Александр ГРИЦАНОВ, Константин СКУРАТОВИЧ



В дальнейшем вышли новые работы Суворова, посвященные проблемам предвоенной истории СССР, - "Последняя республика: почему Советский Союз проиграл Вторую мировую войну" (1995) и "Очищение" (1998). И вот, наконец, новая работа - **"Самоубийство: зачем Гитлер напал на Советский Союз" (М.: ООО "Издательство АСТ", 2000 г., 384 с.).** Учитывая весьма накаленную полемику, сопровождающую произведения Виктора Суворова, считаем обязательным сделать некоторые предварительные замечания.

Этот писатель и историк опирается исключительно на общепризнанные источники: на материалы, которые публиковались совершенно открыто и за рубежом, и, что очень важно, в коммунистическом СССР. Суворов изысканно логичен: его книги являют собой предельно четкий тест на наличие у человека иммунитета на идеологическое зомбирование. Встречаются, оказывается, безупречные исторические труды, основанные на монбланах мемуарных фактов и цифр и отстроенные на качественнейшей логистике. С идеями этого автора невозможно не соглашаться, - можно лишь, закрыв глаза и уши, махать шашкой и кричать: "Ни за что и никогда принципиально не поверю". При этом Суворов (единственное, за что его можно попытаться "уесть") отнюдь не стремится оправдать Гитлера: очевидно, что **осуществленный** бандитский замысел неизмеримо предосудительнее, нежели тщательно готовившееся, но несовершенное преступление.

Сжатое изложение содержания любой из книг Суворова - дело трудно реализуемое. Автор владеет искусством телеграфного стиля, совмещая его при этом с красочностью народного лубка и образностью Федора Достоевского. Но тем не менее. Суворов доказывает (вся аргументация детальнейшая и действительно кровью выстрадана автором) следующее (это пафос и новой книги, и всех предшествующих):

- для товарища Сталина Гитлер был действительно слепым орудием или "ледоколом", расчищающим дорогу в Европу для локомотива "мировой коммунистической революции"; для этого фюрер и был призван к власти: германские коммунисты по указке из Москвы смертным боем изничтожали своих естественных союзников социал-демократов, расчищая фашистам дорогу в Рейхстаг;
- погром военных кадров в 1937г. в массе своей свелся к "очищению" армии от отмороженных и неуправляемых уголовников - "героев гражданской войны", особистов и политруков; им на смену пришли дисциплинированные исполнители (естественно, со всеми присущими таким людям достоинствами и недостатками);
- Польша имела шансы сделать свою оборонительную войну затяжной (фашисты шли к Варшаве неделю, три недели штурмовали город): к исходу второй недели германской агрессии немецкие танковые колонны притормозили, и авиация резко снизила активность - начала сказываться нехватка горючего; очень многое (если не все) решил предательский удар в спину полякам 17 сентября 1939г.;
- СССР был абсолютно готов к мировой войне, но к войне наступательной (а это "две большие разницы" по сравнению с защитой рубежей собственного Отечества). Страна выиграла поединок, утратив, например, в первый год войны более 80% мощностей Министерства боеприпасов (кстати, единственного такого ведомства в истории человечества);
- Красная армия располагала на границе (лишь в строю первого стратегического эшелона) подавляющим (по отдельным позициям, например, по танкам, худшие из которых соответствовали лучшим немецким, в 8 раз) численным преимуществом над противником; внезапный удар отдал в руки немцев огромные ресурсы: на советских тягачах, на советских боевых машинах, на советском горючем гитлеровцы входили в наши города;
- войска готовились к броску в Европу, командование изучало карты будущего театра военных действий (даже Испании, Италии и Франции); в первые же недели боевых действий карты Беларуси и Украины отсутствовали даже у большинства командиров дивизий (!);
- потеряв в первый месяц боев до 5 млн. человек (убитыми, ранеными, плененными, дезорганизованными и деморализованными), тысячи самолетов, многие тысячи танков (в том числе 1,5 тыс. тяжелых - "КВ" и "Т-34", не имевших до конца 1942г. ни одного мирового аналога), тысячи вагонов боеприпасов, горючего и продовольствия, СССР не только выстоял, но и сумел одержать великую победу;
- Германия в принципе не была готова к блицкригу, танковый моторесурс Гудериана и Гота исключал возможность одновременного захвата Москвы и Украины до наступления осени; далее для немцев был неизбежен летальный исход (такой исход, впрочем, был предзадан изначально при любом сценарии);
- СССР в глобальном масштабе проиграл Вторую мировую войну: она в принципе планировалась не так, обеспечила лишь частичные результаты (только пол-Европы), обошлась в почти 30 млн. жизней, стоила народу трети национального богатства, отстроенного каторжным трудом десятков миллионов человек; неудивительно, что Верховный главнокомандующий товарищ Сталин не принимал Парад Победы;
- США, не имевшие к началу всемирной потасовки никаких мало-мальски серьезных сухопутных войск (400 слабых танков, в 60 раз меньше, нежели у Советского Союза), смогли демократически преодолеть изоляционизм, переориентировали свою могучую экономику и инициировали процесс американизации мира; к 1945г. у Америки была 15-миллионная армия, около сотни авианосцев и атомная бомба.

Многократно цитируя псевдоисторическую литературу о войне (в частности, хрущевский шеститомник, брежневский двенадцатитомник, так называемые мемуары Жукова, первые пару томов пригорбачевской военной фантастики), созданную продажными про-коммунистическими военными историками, литературу, неописуемо безграмотную и лживую (Суворов приводит сотни содержательных проколов и вопиющих противоречий), автор вопрошает: "Доколе?" Спросим и мы.

●премьера

«ОГНЕМ И МЕЧОМ»

за дружбу и взаимопонимание

14 октября в столичном кинотеатре «Москва» пройдет премьерный показ фильма Ежи Хофмана «Огнем и мечом». Этим фильмом знаменитый режиссер завершил кинотрилогию по Генриху Сенкевичу, посвятив ее созданию 31 год жизни, что ровно на 6 лет больше временного отрезка, охватывающего события трех романов Сенкевича: « Пан Володыевский», «Прорыв», «Огнем и мечом».

Свою работу Хофман посвятил жене, сопровождавшей его на съемки и в дождь, и снег, но умершей от рака, так и не увидев законченную картину.

Ирина МАТЯС

«Огнем и мечом» - пожалуй, самый масштабный исторический фильм во всей польской кинематографии. Фильм, к которому Хофман (наш зритель хорошо знаком с его картинами «Знахарь», «Прокаженная», «Ярмарка чудес», «Потоп», «Прекрасная незнакомка») шел многие и многие годы. Подготовив первый вариант сценария в 1986 году, только через 9 лет - 13 октября 1997 года, он приступил к съемкам, держа перед глазами уже 9-ю сценарную версию. Отсняв за 118 съемочных дней 130 км пленки, режиссер создал 3-часовую версию художественного фильма и 4-часовую - телевизионного. Сам мастер комментировал момент монтажа так: *«Фильм монтировали два молодых человека, свободных от всяких предрассудков. Именно поэтому нам удалось быстро завершить этот процесс. В противном случае монтаж мог занять больше года».*

Трилогия Сенкевича увлекла Ежи Хофмана еще мальчишкой - он прочитал ее буквально запоем в Сибири, куда был вывезен 8 лет от роду. И вот в 36 Хофман снял «Пана Володыевского» (1968 г.), еще через 6 лет - «Потоп», который был номинирован в 1975 году на «Оскара». «Оскара», правда, присудили тогда «Амаркорду» Феллини - проигрыш был почетным. Американцы, несмотря на отсутствие «Оскара», фильмом польского режиссера заинтересовались, предложив заняться его продвижением и продажей на рынке. Польская сторона отказалась, то ли исключительно политическому нежеланию связываться с капиталистами, то ли планируя заработать на нем, не делясь доходами. Итогом самостоятельного «продвижения» картины стал тот факт, что фильм так и не увидел достойного мирового проката.

Как и все картины трилогии, «Огнем и мечом» также удостоилась околополитических прений. Обвинения режиссера в антиукраинских настроениях звучали довольно часто. Кстати, подобные нападки в свое время испытывал и сам Сенкевич - Болеслав Прус, уверенный, что его «Фараон» исторически достоверен, обвинял собрата по перу в слишком легкой трактовке истории. Хофману же досталось от известного публициста, литератора и Ежи Гедройца (Ежи Гедройц, живший и работавший последние годы в Париже, умер две недели назад), который уверял, что в связи с исторически обусловленной некоторой натянутостью в отношениях Польши и Украины съемки этого фильма довольно вредны, тем более что Хофман по собственному усмотрению убрал некоторые сцены романа, невыгодные полякам. Хофман, надо отметить, не обиделся: *«Я снимаю не учебник истории, а роман Сенкевича. И прошу терпения и воздержания от нападок хотя бы до выхода картины на экраны. К тому же как можно говорить об антиукраинских настроениях , когда Хмельницкого играет украинец Ступка, Бохана - россиянин украинского происхождения?»*

С актерами, действительно, ситуация сложилась интересная. В середине 90-х, когда СМИ активно заговорили о планах Хофмана как можно скорее приступить к съемкам фильма «Огнем и мечом», вся Польша решала, кому лучше играть Анну, кому - Бохана и т.д. В роли Бохана поляки видели, к примеру, известного польского актера Богуслава Линду. Но Хофман выбрал россиянина Александра Домогарова, который по мнению режиссера обладает сильной выразительностью и огромным талантом играть сумасшедшую любовь. Роль Богдана Хмельницкого режиссер отдал знаменитому украинскому актеру, министру культуры Украины Богдану Ступке. Не изменил режиссер и своей привязанности к Даниэлю Ольбрыхскому, сыгравшему во всех трех картинах мастера. В фильме «Огнем и мечом» Ольбрыхский выступил в роли Тухай-Бэя.

В роли Вишневского - Андрей Северин, один из немногих польских актеров, которому удалось покорить Францию и попасть в основной состав «Комеди Франсез». Роль красавицы Елены Хофман доверил обаятельной Изабелле Скорупко, чьи костюмы обошлись в очень немалую сумму. Костюмов было 8, некоторые из них весили до 4 кг и стоили порядка $2.500 (впервые в истории польской кинематографии на производство фильма был получен банковский кредит).

Всего для фильма было выполнено порядка 1.000 костюмов, несколько сотен пар обуви, причем большинство из них - вручную по лекалам оригинальных костюмов и обуви XVII века.

Не менее кропотливой работы потребовал грим. Только усов всех мастей (казацких, шляхетских, татарских) было изготовлено несколько тысяч. А гримирование актеров занимало от 15 минут до полутора часов.

Спецэффекты обеспечивала компания, работавшая на съемках «Терминатора II» и «Возвращение Бэтмена». Так что реалистичность отрезания трех татарских голов, попадания стрел в тело во время съемок крупным планом - заслуга опытных специалистов. Вообще, в этом фильме предусмотрено все вплоть до самых, казалось, незначительных мелочей. Например, звука при доставании сабли из ножен - оказывается, в те времена ножны чаще были деревянными, поэтому здесь должен был быть не скрежет металла, трущегося о металл, а звук , исходящий при трении металла о дерево.

Работа была проделана огромная, и интерес к фильму во многих странах мира доказывает ее продуктивность. И совсем скоро белорусский зритель получит возможность выразить собственное мнение на сей счет.

К слову сказать, премьера картины должна была состояться на «Славян ском базаре» - тогда специально для ее презентации в Витебск приехал Александр Домагаров, да и Богдан Ступка почтил фестиваль своим присутствием. Но, поскольку копию картины так и не привезли на фестиваль, Минск увидит картину немного позже Варшавы, Москвы и Вильнюса.

●акции

ЛОГОТИП КАК ЗАЛОГ УСПЕХА

и гарантия благополучия его автора

26 сентября белорусские дизайнеры отмечали знаменательное событие - впервые в республике издан каталог «Знак-логотип», в котором опубликованы работы 150 белорусских дизайнеров. Составители каталога ставили целью персонифицировать авторство разработчиков знаков-логотипов (которых в Государственном патентном комитете РБ ежегодно регистрируется порядка 1.100), и цель эта более чем оправданна. Первые успешные знаки, способствующие продвижению товара и увеличению продаж, доказали их важность и нужность. Хотя, увы, пока не доказали их ценность и необходимость достойной оплаты труда разработчиков.

Ирина МАТЯС

Знакомый или легко запоминающийся знак-рисунок-надпись всегда вызывает определенные ассоциации или эмоции. Именно на это и рассчитан знак. Таким его должен придумать и изобразить автор. Чтобы этот знак служил десятилетия и столетия, более того, чтобы он приносил доход. Говорят, сегодня знак-бренд «Кока-Кола» оценивается в $6 млрд. Согласитесь, даже самому искушенному потребителю, сложно вообразить себе столь высокую оценку простого с виду написания двух слов. Написание, способного на самом деле вознести компанию на вершину успеха или навсегда создать имидж неперспективной фирмы.

Именно поэтому для создания логотипа отнюдь недостаточно самого современного компьютера и визуального восприятия уже созданных успешных знаков. Без идеи, творческого осмысления каждого конкретного заказа рождение яркого логотипа невозможно. Знание современных знаковых систем, геральдики, способов воспроизведения знаков, понимание философского смысла каждого знака - все это также слагаемые успеха. Успеха логотипа, но отнюдь не автора. Вознаграждение, которое белорусские заказчики готовы платить за разработку фирменного знака, стиля, выражается более чем скромными цифрами. И реального повода пересмотреть свое видение проблемы заказчики не видят, точнее - стараются не замечать. Авторы, в свою очередь, пытаясь защитить свои права, не готовы, кажется, консолидировать усилия, чтобы добиться более уважительного отношения заказчиков к своему труду.

Каталог может стать поводом для пересмотра взаимоотношений заказчиков и исполнителей логотипов. Он демонстрирует не просто накопленный белорусскими дизайнерами опыт в разработке логотипов, но и совокупное качество работ каждого конкретного дизайнера, что должно послужить стимулом для повышения дизайнерской оценки собственных талантов и подстегнуть художников к более активному отстаиванию собственных интересов. На вопрос, произойдет ли это, мы попросили ответить президента Белорусского союза дизайнеров, автора-составителя каталога Дмитрия Сурского.

- Выход каталога - это констатация факта наличия в Беларуси определенного багажа в сфере разработки знака-логотипа или это начало какого-то нового для дизайнеров процесса?

- Прежде всего, конечно, констатация факта. Но и начало отсчета новой жизни дизайнеров - тоже. Нам необходимо перейти к практике отслеживания единых корпоративных стандартов. Это и станет следующим шагом - мы надеемся принять решения о существовании ценовых рамок оплаты труда дизайнеров-разработчиков знаков. Это вопрос очень насущный для нас - сегодня за разработку знака платят порой позорные деньги ($10-15). Так оценивается бренд, который впоследствии может стоить миллиарды долларов.

- Я так понимаю, что механизмов регулирования стоимости труда дизайнеров пока нет, как и механизмов наказания за нарушение цеховых соглашений. То есть можно будет говорить о некоем джентльменском соглашении не «продаваться» дешево?

- К сожалению, да. Но мы видим опыт российских коллег - в Москве уже создаются так называемые арт-директор-клубы, где люди определяют, принимают единую ценовую политику в определенном замкнутом пространстве. И нарушителей этой «конвенции» каким-то образом наказывают. На самом деле тот правовой нигилизм, который сегодня существует в сфере разработки знака-логотипа, касается не только разработчика, но и заказчика. Не желая платить достойную цену, нельзя быть уверенным в оригинальности проданной тебе идеи. Возвращаясь к началу нашего разговора, отмечу, что намечается продолжение этого проекта - создание CD - версии, где мы сможем представить какие-то работы дизайнеров уже в цвете.

НЕ СУДИ, ДА НЕ СУДИМ БУДЕШЬ

Позвольте не согласится

С интересом прочитал статью Ярослава Романчука «В суд за... размер и успех» (Белорусская газета, 11 сентября 2000 г.). Не скрою, что давно слежу за творчеством этого автора, читаю его разноплановые публикации. Тем более не мог обойти вниманием его обширную статью, посвященную проблеме, которой сам увлечен серьезно и уже не первый год.

С интересом узнал из статьи, что, оказывается, наше антимонопольное законодательство есть свод мифов и заблуждений. Однако автор не стал перечислять эти мифы, ограничившись лишь разбором, часто детальным, отдельных положений закона «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», а также некоторых нормативных актов, изданных в его развитие.

ЕСТЬ ВИНОВАТЫЕ

Из статьи явствует, что чиновники у нас в стране серые и сирые, готовые есть бесплатные обеды за чужой счет и не способные с толком интерпретировать чужие формулы. В глазах автора «возможность договориться полюбовно» выглядит почти подтверждением коррумпированности чиновничьего аппарата. А как же насчет позиции автора о презумпции невиновности? Или чиновники под этот фундаментальный принцип не попадают? Худо с такими чиновниками, но и им самим не сладко. Утешает только признание, что и западные чиновники не лучше - строгают бюрократические опусы, как капусту.

А БЫЛ ЛИ МАЛЬЧИК?

Есть еще некоторые вещи - экономические категории, сформулированные в упомянутом законе, которые, по мнению автора, себя уже давно изжили. Если следовать логике автора, то в число нормативных, чисто субъективных категорий придется отнести значительную часть терминов современных экономических словарей.

Однако порой автору логика изменяет: то он предлагает отменить закон и все содержащиеся в нем формулировки признать субъективными, а то - на смену им ввести термин «реальной монополизации государственных любимчиков» типа «Белпочты», «Белтелекома», «Белэнерго». Так и выходит, что «надуманная» категория, как продажная девка: плохо, что продажная, но ведь деньги в дом приносит.

Антимонопольное законодательство специфично, поскольку призвано регулировать отношения, установленные в рамках определенного общественного договора. Предметы регулирования отличаются многообразием проявления, трудно формализуемы и часто не поддаются математическому описанию. В том случае, когда приходится применять математический аппарат, отдельные положения закона и нормативных документов становятся особенно уязвимыми для критики экспертов, не согласных с общей их концепцией.

ВСЕ НАЧИНАЕТСЯ С ТЕРМИНОВ

Автору не нравится термин «естественные монополии». Можно назвать по-другому: «природные монополии», «натуральные монополии». От этого суть общепринятого понятия не изменится. Но если статья претендует на роль серьезного анализа, то мелковато выглядят претензии к терминам в связи с их неблагозвучностью. Особенно когда не удосужились взглянуть глубже.

Возьмем к примеру доминирующее положение и последствия, которые оно может нести для потребителей и клиентов. От западных экспертов автор требует учета особенностей функционирования национальной экономики, а свои представления о рассматриваемом предмете строит на основе желаемого, а не действительного. Много ли видел автор доярок и пастухов, в кармане спецовки которых лежит мобильный телефон? И каким же средством связи он предлагает им воспользоваться в экстренном случае?

Существование мобильных телефонов вовсе не отменяет проблемы телефонной связи в сельской местности. Не редкость, когда месяцами в дождливую пору в телефонной трубке слышны только треск и отголоски сетевого радиовещания. И отправка пригородного автобуса от городской станции строго по расписанию - случай редчайший. Зато время его убытия с промежуточных остановок - весьма подвижно: не придешь за 10-15 минут до установленного времени - рискуешь домой не попасть. Троллейбусы и трамваи «на район» пока не ходят, а воспользоваться для этой цели легковым автомобилем может только каждый десятый житель страны. А значит, жители села привязаны к конкретному и единственному субъекту, оказывающему услуги на данном рынке.

А не дай бог в вечернюю дождливую пору схватит приступ аппендицита. Ни телефона, ни транспорта по рукой. И даже с помощью «глобализации, открывающихся рынков и трансконтинентальных слияний», как бы ни хотел этого автор, влиять на ситуацию рядовой потребитель не может. Ну пусть мне докажут, что это не типичные, хотя и, строго говоря, мелкие, проявления действий монополиста на этом конкретном рынке.

УТОЧНИМ ПОНЯТИЯ

Полемический задор автора иной раз мешает ему быть точным в своей аргументации. Можно ли будет назвать энергетику естественной монополией с развитием микроэнергостанций, - задает он вопрос. Да, если даже в каждом дворе будет стоять мачта с ветряком или растянуты солнечные батареи, как на космической станции «Мир», не будет удовлетворятся и 10% потребности человечества в электроэнергии.

Но не это главное. Главное состоит в том, что никто из серьезных экономистов никогда не называл электроэнергетику и все виды связи естественной монополией. К числу отдельных субъектов, причисленных к естественным монополиям, относятся передача электроэнергии, нефти и газа, железнодорожные перевозки, а также отдельные подотрасли связи. Это обусловлено тем, что функционирование данных конкретных производств на конкурентной основе невозможно или неэффективно, то есть естественной для них становится высокая степень монополизации.

Безусловно, это категория историческая и применительно к телеграфной связи, например, в Германии с 1 января 2001 г. не может быть использована по той простой причине, что телекоммуникационный концерн «Дойче телеком» прекращает отправлять международные телеграммы. Телеграф отмирает.

Автор часто дает собственную интерпретацию упомянутого закона. Однако в законе нет прямого запрета на занятие доминирующего положения, а лишь запрет злоупотребления доминирующим положением. Тем самым не возбраняется расширять рынки сбыта. И здесь ни к чему валить в кучу понятия права собственности, священных коров и дух святой.

Гипербола, аллюзия вполне допустимы в фельетоне и совершенно не подходят в том случае, когда речь идет об анализе содержания такого документа, как закон. Упрощать, вырывать из контекста, а тем более передергивать, недопустимо. Это не делает чести серьезному аналитику, каким, без сомнения, является Ярослав Романчук. В этом смысле не вредно и самому автору прислушаться к данному им же совету: не загонять себя в интеллектуальную клетку и искать решения проблем не в сфере их возникновения, а на стуле в прихожей поликлиники.

ГОСУДАРСТВО - МОНСТР?

У автора нет недостатка в пространных рассуждениях относительно сомнительности прав государства осуществлять регулирование в экономике. Да, наше государство уподобляется Левиафану, но хочет быть эффективным и снискать любовь своих граждан. У государства свои заботы, и пытаться лишить его возможности исполнять присущие ему функции - и есть наибольшая угроза национальной безопасности.

Автор отказывает государству в возможности введения ограничений. Приняв логику автора, можно предположить, что лучшим решением проблемы конкуренции, например, на рынке сельскохозяйственной продукции, может быть отмена импортных пошлин. Однако результат предсказуем: пусти свободно на рынок иностранца - загубишь собственного производителя. Если государству отказать в праве и обязанности защищать своих товаропроизводителей, вы будете уважать это государство?

КУДА ЖЕ БЕЗ ЦЕН?

Не обошел своим вниманием автор и проблему цен. Справедливости ради следует сказать, что во многом автор прав. И его замечания относительно конкретных способов ценообразования на продукцию и услуги естественных монополий следует признать обоснованными.

Тем не менее нельзя не видеть, что система наблюдения за ценами естественных монополистов - суть производная от общей макроэкономической политики государства и напрямую зависит от степени экономической свободы. И здесь спрашивать надо вовсе не с чиновников из антимонопольного ведомства, а с тех, кто определяет общую экономическую политику государства и выбирает путь экономических реформ.

Я не считаю действующий антимонопольный закон близким к совершенству даже после недавнего его существенного изменения. Тем более что принадлежу к числу разработчиков самого первого варианта проекта закона и кругу лиц, которые, выражаясь словами автора, поставили под сомнение целесообразность копирования западного антимонопольного законодательства. Вместе с тем многолетняя привычка пытаться следовать принципам научной объективности не дает мне основания считать иную, отличную от моей, точку зрения не имеющей права на существование, если она по-своему стройна и позволяет в какой-то мере решать проблемы.

Безусловно, критика системы ценообразования стала более убедительной, если бы автор требовательнее подходил к формулировкам, в частности, понятия «обоснованных цен» и способов их определения.

О ГЛУБИНЕ ВСПАШКИ

Рассматривая антимонопольный закон, автор сосредоточил свое внимание на первой части закона - противодействии монополистической деятельности - и почти не касается его второй части - развития конкуренции. Вместе с тем, это вещи взаимосвязанные. Не стоило бы бороться с монопольными проявлениями, если не иметь на прицеле развитие конкуренции со всеми признанными положительными ее следствиями.

К сожалению, автор статьи не совсем в курсе дела относительно практики деятельности антимонопольного органа, коим в нашем государстве является Министерство предпринимательства и инвестиций. А им как раз и ведется работа по созданию условий для развития конкуренции. К примеру, более года назад министерство специально занималось на разных уровнях изучением вопросов соблюдения прав субъектов хозяйствования негосударственной формы собственности. Были вскрыты многие нарушения, в том числе и со стороны местных органов власти, концернов и областных объединений. Результаты этого изучения с соответствующими выводами и предложениями рассматривались на заседании Совета министров и докладывались президенту.

В конечном счете даже не так важно, велась ли борьба с доминирующим положением отдельных субъектов хозяйствования, если само наличие закона с 1992 г. оказывало и, я убежден, продолжает оказывать положительное влияние на развитие конкуренции.

ЧЕГО ХОЧЕТСЯ?

Автор, так настойчиво борясь за чистоту нашего законодательства, подвергает уничтожающей критике субъективизм. Но нельзя не видеть, что его заметки тоже носят субъективный характер. А сила аргументации как раз и состоит в том, чтобы дать ясную картину и предложить конструктивные выходы из ситуации.

Читая статью, я ждал, когда, наконец, автор перейдет от критики имеющегося плохого к изложению того, как надо делать хорошо. Увы. Ясно одно, что чиновники не в состоянии исправить положение, потому что не знают как, а занимаются тихим саботажем. Очень жаль, если автор знает, но не хочет об этом сказать.

Завершая свои заметки я хотел бы, перефразируя автора, назвать статью почти хорошей. Ведь хочется надеяться, что ему известно, как надо бороться с монополизмом в нашей экономике.

Николай МЕЛЬНИКОВ

ТРИШКИН КАФТАН, ИЛИ НОВАЯ СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ

Опять наши чиновники объявляют о грандиозной школьной реформе, теперь даже не только школьной, но и общеобразовательной. Прочитав в «БГ» статью «Профессионал за четыре года" И.Матяс (N 36. - **Ред.**) мы в очередной раз убедились, что никакой реформой и не пахнет. Чиновники насочиняли много новых слов, положений, определений и т. д., которые ничего не изменят. Сколько раз мы будем наступать на одни и те же грабли?

У нас уже было и всеобщее среднее образование, и обучение с шести лет. В итоге наше среднее образование в большинстве своем вовсе не среднее, а своих шестилеток психологи и педагоги, как правило, в школу не отдают. Опять мы слышим этот пустой звон о "новом учителе", который явится к нам с неба и начнет раздавать знания колоссального объема и высокой степени сложности, который должен не только *«сам иметь эти знания, но и уметь ими оперировать в рамках фактически начальной вузовской программы»*. Как это понимать? Вузовских преподавателей в школу отправим? Да, и насчет повышения статуса школьного учителя тоже здорово сказано: *«Государству стоит задуматься»*. Ну, наконец-то! Чиновники забеспокоились об абитуриентах. Стрессы, понимаешь ли. Они создадут более совершенную систему, с помощью которой заранее будет ясно, кому стоит учиться, а кому не стоит, или стоит, но за деньги. Так все просто! Очень трогательная забота. Наверное, у кого-то скоро должен сынок поступать. Ведь понятно, что такая новая система просто распахнет двери для коррупции. Она всегда появляется там, где дела решаются теми, кто не заинтересован в конечном результате. Как бы ни обижался А.Г. Лукашенко на преподавателей вузов, их действия определены вполне ясным фактором. Обучать толкового студента - это огромное счастье, и нет таких денег, из-за которых преподаватель лишит себя такой радости. Любой же другой комиссии, пусть даже от самого совершенного Института контроля знаний, с этим абитуриентом в дальнейшем не работать, поэтому сразу же появятся совсем другие рычаги, определяющие ее действия. Наша 11-летняя школа "дышит на ладан". Честное признание, ничего не скажешь. Теперь мы ее спасем, сделав 12-летней. Все другие изменения, предлагаемые реформой, очень неопределенные и предположительные.

Вообще, что такое сейчас наша средняя школа? Это тюрьма или учебное заведение? Наши дети здесь отбывают срок, отсиживают уроки, как наказание. Программы составлены без учета психофизического развития детей. Или надо признать, что все наши дети сильно отстают от нормального развития? В классе только 5-6 человек усваивают материал, для остальных - усилия педагогов впустую. В итоге даже самый прекрасный учитель тратит себя на крик, на ругань, на выяснение отношений как с детьми, так и с их родителями, которые в своем большинстве некультурные, необразованные, обозленные. Через несколько лет такой работы многих педагогов просто нельзя допускать к детям по состоянию здоровья. Но допускают. Неврастениками становятся и дети. Потом они лечатся: курят и пьют пиво прямо на пороге школы. Учителей это, конечно, очень беспокоит, но у них есть свои семьи, а связываться с психованными подростками просто небезопасно. Итак, ребенок в школе, как в тюрьме: он не может уйти с урока, даже если ни он, ни его родители не хотят, чтобы он это учил. Учитель тоже в тюрьме: он не может выгнать ученика, даже если он не дает ему вести урок. Больной вопрос - дисциплина на уроке. Попробуй удержи внимание класса, когда материал сложный, никаких наглядных пособий нет и в классе больше тридцати человек различного уровня! И что делать, если в любой момент может ворваться на урок директор, унизить и растоптать, потому что он тоже такой же раздраженный и больной и уже давно забыл про педагогическую этику? Что делать бедному учителю? Многие нашли выход: можно заставить детей целый урок писать что попало. Моя дочь отлично шьет на своей швейной машинке, но на уроках домоводства ей надиктовали устройство другой машинки, которой в школе тоже нет. И вот она сидит зубрит конспект безо всякого соображения. Самое страшное в нашей школе - это бессмысленность обучения. И нет никаких шансов защитить наших детей от этого.

Что касается вузов, то реформа просто поражает своей логикой. За пять лет учебы у нас получались полуфабрикаты, зато за четыре года пойдут готовенькие специалисты. Когда-то я сама закончила физический факультет БГУ. Да, это был серьезный конкурс, очень напряженная учеба. Мы изучали множество предметов, с которыми мало кто сталкивался в дальнейшем. Затем, уже работая, мы все время осваивали новые методики, технологии, оборудование, чего и в помине не было в вузе и не могло быть (особенно это касается компьютерной техники). Моих однокурсников разбросало по разным сферам деятельности. Тем не менее мы очень доверительно в плане работы относимся ко всем выпускникам факультета, как к людям, которые смогли пройти через все то, что прошли мы. Так что, может, этот факультет и не «клепает» готовых спецов, но как селекционер хороших кадров широкого профиля работает.

Что конкретно нам обещает реформа? Да ничего. Разве что в вузы без экзаменов придет больше ленивых, нетворческих, неумных пройдох, которых будут тянуть родители и родственники. Это, конечно, не значит, что интеллектуальный потенциал страны сильно упадет. Умные, толковые, сообразительные все равно придут на производство и проявят себя даже без дипломов, будут самостоятельно изучать книги, осваивать технику, технологию, что-то изобретать, исследовать, разрабатывать. Но выброшенных из нашей струи, их легко подхватит чужая струя. И будут эти изобретения, исследования и разработки уже не наши. А наших горе-дипломников придется куда-то устраивать на работу, но кому же они такие, убереженные от стрессов и трудностей, нужны? Значит, придется создавать новые чиновничьи места. Вот такая перспектива!

Почему у нас не хотят доверять простой схеме? Нам нужна хорошая продукция - мы ее выбираем. Вузам нужны хорошие студенты - они их выбирают. Предприятию нужны хорошие специалисты - пусть предприятие и выбирает. Что тут мудрить? Какие еще институты контроля знаний? Среднюю школу, конечно, надо спасать. Здесь надо очень многое менять. Прежде всего, кроме контрольно-карательных мероприятий, в школе еще должна быть и учеба. Мне кажется, значительно улучшит обстановку уменьшение количества детей в классах и уменьшение нагрузки. Для того, чтобы школа не была общей тюрьмой, нужно освободить хотя бы учителей и дать им право отстранять от учебы тех, кто мешает работать. Возможно, в школах должны быть какие-то вспомогательные классы, в которых работали бы с детьми, не умеющими себя вести или не желающими учиться. Дети с раннего возраста должны усвоить, что учеба - это ценная вещь. Порой мы встречаем интеллигентов, которые бьют себя кулаком в грудь: мол, за что мы пять лет мозги сушили. Так вот, пусть учатся те, кому учеба в радость и кто в любых обстоятельствах будет благодарить судьбу за то, что им досталось такое удовольствие. Считаю, что все должен решать конкурс, определяемый только популярностью факультета и количеством мест. Чем справедливее условия конкурса, тем больше выиграем мы все.

Татьяна РЕНГАРТ, педагог районного центра детского творчества

●развлечения

ТОННЕЛЬНЫЕ СТРАСТИ

Мечта гурмана

Если кто-то уверен в том, что пища существует исключительно для насыщения желудка и поддержания дееспособности организма, он - стопроцентный зануда. Самое главное предназначение пищи - удовлетворение эстетического голода. Да, да, да - именно эстетического. Скажите, существует для вас разница в ощущениях, когда вы со скоростью звука поедаете яичницу из трех яиц или когда медленно вкушаете куропатку, приготовленную в ананасном соусе? Если да, тогда продолжайте чтение данного материала - он для вас.

Дарья ЩЕРБИНА

Список блюд в ресторанном меню клуба «Тоннель» кажется мне нескончаемым. Причем, на удивление - все и всегда в наличии. Не причисляя себя к страстным поклонникам мясоедства или вегетарианства, я предпочитаю отведать всего - естественно, в разное время, и не забивая желудок всем подряд. «Тоннель», видно на это и рассчитан. Из вегетарианского меню явно греет душу салат из китайской капусты с апельсинами, блинчики с морковью и корицей, или вот - запеканка рисовая с грушами и медом. А вот из старорусского меню привлекает родная до боли и столь редко приготовляемая в домашних условиях мачанка с драниками; тушеные в горшочках свиные ребрышки с фасолью; баклажаны, фаршированные грибами и овощами; ризотто с грибами. Желающим приобщиться к армии европейских гурманов, рекомендую отведать лягушачьи лапки фри, осетрину в белках или королевские креветки... Не знаю, как у вас, меня только при перечислении названий этих явств начинают преследовать вкусовые галлюцинации и тянет в «Тоннель». А если еще вспомнить, что даже столь банальное дополнение любого обеда как хлеб здесь превращается в маленький праздник - к вашему столу и хлебцы чесночные, и фирменные булочки с семенами кунжута - тяга становится нестерпимой.

Как и на меня, это чувство может нахлынуть на вас в середине рабочего дня, чего ваш начальник, равно как и мой, явно не одобрит. Предлагаю компромиссный вариант - отложив продолжительное посещение «Тоннеля» до вечера, во время обеденного перерыва отправиться в клуб на быстрый ланч. Лягушачьи лапки, конечно, в комплексном меню бизнес-ланча вы не обнаружите, но вот сделать выбор из, к примеру, лангета, цыпленка-табака или эскалопа из свинины, сможете. Супы, салаты и гарниры в этом меню также представлены в трех вариантах. И все это в среднем по цене 1.500 рублей за полноценный ланч. Причем, не забыв позвонить в ресторан перед выездом, вы застанете накрытый стол. Минимизировать потраченное на обед время, можно и, попросив подготовить ланч «на вывоз» (дополнительных расходов упаковка ланча не повлечет).

К слову, также упакованы могут быть и изготовленные для вас по заказу заливной судак, фаршированный поросеночек или эксклюзивный торт - клиента в «Тоннеле» искренне любят и очень надеются на взаимность.

Клуб «Тоннель» расположен по адресу: пр. Пушкина, 28.

Ресторан работает ежедневно с 12.00 до 6.00.

Дискотека - с 22.00 до 6.00.

Заказ презентаций и банкетов производится предварительно по телефонам 2-512-512, 251-40-02 или по тел./факсу 252-14-87.



Максим Малиновский

●телеОбраз

БЕЗ БЭТМЕНА В ГОЛОВЕ

Имидж правоохранительных органов на БТ

Не приходится говорить об уважительном отношении к сотрудникам правоохранительных органов в постсоветских государствах, где ужасы ГУЛАГа коснулись большинства семей. Впрочем человека с дубинкой, как и человека с ружьем, скорее боятся, чем уважают. Изменить такую ситуацию пытаются повсеместно, в том числе и в Беларуси. Однако не всегда получается так, как хотелось, чаще - как всегда...

Алексей ДЕМЬЯНОВ


IREX/ProMedia

Президент не давал ГАИ указания *«всех брать и выкручивать руки»*

Еще в бытность СССР телезрителям регулярно предлагали сказку о настоящих сыщиках - «Следствие ведут знатоки», где добро в лице милиции всегда побеждает зло. Бесконечные сериалы о людях в форме - защитниках налогоплательщиков, показывают западную версию сказки о «знатоках» («Крутой Уокер» и «Комиссар Рекс»). Даже новые российские сериалы «Улицы разбитых фонарей» и «Менты» стараются реалистично показать гуманность человека с дубинкой.

Пыталось показать человечность белорусской милиции и Белорусское телевидение. На БТ стали появляться репортажи, рассказывающие о различных программах и семинарах, проводимых под контролем Сивакова, бывшего министра внутренних дел, и направленных на «очеловечивание» лиц, находящихся при исполнении служебных обязанностей. Конечно, это было непросто, так как зарплата учителя или врача - таких же бюджетников, как и милиционеры, - сильно проигрывала доходам стражей порядка... Тем не менее, много говорилось об особой роли и значении правоохранительных органов, а также их дальнейшем развитии. Изначально ставилась очень высокая планка моральных и социальных норм для сотрудников МВД. Однако около года назад этот красивый образ стал методично и постепенно разрушаться «правдивыми» репортажами БТ.

Первые камни, подорвавшие образ милиции, упали практически одновременно с булыжниками, обрушившимися на ее щиты и шлемы 17 октября во время первого «Марша свободы». Экипированных профессионалов, призванных защищать покой и спокойствие граждан, забросали камнями подростки, - именно так отражалось это событие в интерпретации корреспондентов БТ. Тогда же неоднократно показывалось, как толпа беспрепятственно смяла редкую цепь милиционеров и долго глумилась над одним из них. Впрочем эти кадры БТ обожает смаковать и по сей день... Стоит упомянуть и о репортажах из госпиталя, где проходили лечение пострадавшие на «Марше свободы» сотрудники правоохранительных органов, которые якобы не смогли себя защитить от несовершеннолетних «отморозков»... Все это отнюдь не вселяет уверенность в безопасности и ставит под сомнение защищенность граждан.

Попытка реабилитироваться была предпринята 25 марта в «День Воли», когда из-за повышенной бдительности защитников правопорядка под их горячую руку попала и съемочная группа АТН, о чем было тут же рассказано в эфире.

Рекламная компания по телефону доверия МВД (фактически пропаганда стукачества) стала намеком на низкую осведомленность органов и одновременно продемонстрировала склонность к работе по хорошо проверенным советским методикам.

Отдельной разрушительной темой для имиджа правоохранительных органов стало сельское хозяйство. В общей битве за центнеры с гектаров нашлось место и для подвигов милиционеров, о чем регулярно рассказывали в новостях, так как у них был свой «урожай», измеряемый количеством расхитителей колхозной собственности и урожая в одном хозяйстве. Рейды и засады на дорогах, рассказы о пресечении хищения нескольких мешков картошки и ведер солярки - вот основные теленовости о деятельности милиции в летний сезон. Изредка еще говорят о борьбе с самогоноварением в деревнях, о конфискованных декалитрах и самогонных аппаратах.

Когда темой репортажа становится какое-либо совещание в МВД или заседание коллегии, то о криминогенной ситуации в республике говорят благостно, с воодушевлением, настаивая на ее перманентном улучшении из года в год. Все это не может не вызывать негативную реакцию у телезрителей, которые сталкиваются с этой криминогенной ситуацией регулярно, как и с планомерно «повышающимся» благосостоянием населения...

Удар за ударом по престижу силовиков наносит БТ, рассказывая о ходе следствия по многим громким делам, связанным с исчезновением людей или заказными убийствами: никаких конкретных результатов, только сухие реплики о тайне следствия и о том, что скоро все прояснится. Но количество непроясненных случаев все увеличивается, а ответов больше не становится. Тем временем, каждый подобный «безрезультатный» репортаж вселяет уверенность в беспомощности защитников, которым, как выясняется, и похвастаться, кроме как пойманными с поличным на колхозном поле воришек, нечем.

Сюжеты, посвященные проблемам коррупции в правоохранительных органах, расследованиям таких дел в прокуратуре, позволяют усомниться в беспристрастности Фемиды и ее неподкупности. Хотя и показывают борьбу за чистоту своих рядов.

Но самый сильный удар, фактически ниже пояса, по телеобразу правоохранительных органов нанесло заседание 17 августа с участием Лукашенко. Возможно, оправиться после этой публичной порки благопристойному, гуманному имиджу силовиков уже не удастся.

Подробный репортаж в новостях развеял множество мифов о доблестных правоохранительных органах. Досталось всем и сполна. Возможно, еще спас органы от полной дискредитации тот факт, что это заседание не транслировалось в прямом эфире. В результате выяснилось, что тенденция ухудшения криминогенной ситуации является необъективной, поскольку объясняется субъективными недоработками органов. И это все при том, что статистика в Беларуси на фоне других стран СНГ выглядит значительно лучше...

Но статистика имеет определенные «погрешности», а так как электорат, верящий в доброго царя, до сих пор пишет Лукашенко письма, то о деяниях верных опричников ему известно многое. *«Мне надоело за вас разбирать те или иные жалобы людей, которые, не успею приземлиться на поле, тучами за 200-300 километров приезжают, зная, о том, что он попадет на глаза президенту и передаст ту или иную жалобу!»* - распекал присутствующих А.Г.

Особой статьей в народной жалобной «книге» проходит деятельность ГАИ. Лукашенко тоже поделился наболевшим: *«Все больше и больше, в том числе и на меня, приходит жалоб о беспардонной, бестолковой, глупой и антигосударственной позиции ГАИ. Обнаглевшие, зажравшиеся, забывшие, кому они служат... Сплошь и рядом нарушения! Главное - поймать на дороге водителя, вывернуть руки, взять штраф, я уже не говорю, дело десятое, выписать - не выписать квитанцию, схватить документы в карман и сказать: ты меня найдешь сам! Кто мы такие, Михаил Дмитриевич* (**Удовиков - А.Д.**)*? Мы - слуги этого народа! Мы получаем деньги из их кармана, за счет их налогов, и мы не имеем права себя так вести. При том некоторые наглецы из вашего состава, ссылаются прямо: это указание президента - всех брать и выкручивать руки. Берите преступников, которые убивают, которые грабят. Зачем же вы за километр или полтора превышение скорости где-то ставите к стенке человека? Что вам деньги некуда девать? Порой сядешь в машину, проедешь, как гражданский человек, ну, как подосиновики по дорогам стоят и все на иномарках блюдут общественную безопасность!»*

Досталось на том совещании и работникам прокуратуры. Лукашенко оценил ее так: *«Где-то взорвалось что-то, - конский топот изобразили перед президентом, что ищете, а результата нет! И все мне цифры эти шлете...»*

Что до работы судов и прокуратуры, то тут, по признанию Лукашенко, «никакой политики - закон, твердое соблюдение закона». *«Никаких конвенций, никаких мнений Запада для вас не существует!* - заявил он. - *Политик в стране один, он должен принимать политические решения, а ваше дело - закон, Конституция, взял в руки и пошел...»*

Особого благоволения добился КГБ: *«Вы - око государево! Вам я доверял и доверяю...»*

Начало избирательной кампании, как следует из репортажей БТ, у работников правоохранительных органов ознаменовалось тем, что принялись отлавливать оппозиционеров, расклеивающих листовки. В новостях теперь регулярно показывают изъятые в ходе спецопераций листовки и прочую печатную продукцию. Хотя подобные сюжеты формируют устойчивую ассоциацию с подпольщиками в годы Второй мировой войны и комендантским часом, но уж никак не с ростом доверия к сотрудникам органов...

Назначение Владимира Наумова, бывшего руководителя службы безопасности президента, новым министром внутренних дел, возможно, предполагает и создание нового образа сотрудника белорусской милиции. Вероятно, что первые штрихи к такому портрету были сделаны во время церемонии официального представления Наумова и пришедшего ему на замену нового руководителя службы безопасности президента Владимира Ерина, бывшего первого зампреда КГБ. Процедура представления проходила в присутствии огромного количества людей в форме и сильно напоминала присягу на верность и личную преданность. По-военному суровые выражения лиц, железные нотки в голосе выступающих, не менее грозные слова начали формировать новый образ человека в форме - человека системы, маленького винтика большой машины. Системы, в которой все решает личная преданность... Образ сам по себе не новый, но уже хорошо забытый.

Представляя нового министра, Лукашенко сказал, что *«это мое решение, я направляю туда абсолютно надежного президенту человека, я хочу чтобы вы это тоже представляли: это человек президента!»* В напутствие прозвучало следующее: *«Будьте принципиальными, бояться вам некого! Ошибки, если вы допустите, я вам прощу. Но бездеятельность, попытку спрятаться за угол, отсидеться за спиной у кого-то, я вам просто, как мужик мужику, никому не прощу. Вот простая формула наших взаимоотношений с вами и с новым министром»*.

В очередной раз заговорили о необходимости реформировать систему МВД, насчитывающую свыше 100 тыс. человек - гораздо больше чем в Вооруженных силах. Выходит, внутренняя опасность для системы серьезнее, чем внешняя. А как же угроза НАТО, о которой так живописно рассказывают на БТ?

Во время представления назначенцев Лукашенко не забыл им напомнить о недавнем разборе полетов: *«В августе на отчетном совещании руководителей правоохранительных органов мною были высказаны серьезные замечания и упреки по работе органов МВД и поставлены конкретные задачи по обеспечении правопорядка в нашем государстве...»* А премьер-министр Ермошин, по словам корреспондента БТ, в своей напутственной речи силовикам заметил: *«Чрезвычайно важной представляется, на первый взгляд, не возможная задача приблизить милицию к людям...»*

От образа защитника граждан, всегда готового на подвиги, как супермен Бэтмен, телеобраз милиции начинает перестраиваться в систему, акцентирующую внимание на защиту государства, но не граждан. Важно также отметить, что новые назначения сделаны за несколько дней до очередного «Марша свободы». Так что напутственные слова Лукашенко *«Жду конкретных, прежде всего конкретных результатов»* звучат двусмысленно...

•после бала

САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ КАРСТЕНЫ

Олимпийской чете не нравится, когда над ней слишком много начальников

Аэропорт «Минск-2» в последние дни является своеобразным местом паломничества всевозможного люда - представителей масс-медиа, родственников и прочих официально-спортивных лиц. После выступления на Олимпиаде в Сиднее белорусские спортсмены начали в массовом порядке возвращаться на родину. А родина, соответственно, начала их встречать.

Особенно многочисленным по количеству встречающих в аэропорту был минувший четверг: ожидали прилета из Франкфурта не кого-нибудь, а двукратной олимпийской чемпионки Екатерины Карстен. Можно только догадываться, что будет 3 октября, когда прибудут две другие наши чемпионки Сиднея - Эллина Зверева и Янина Корольчик.



Екатерина Карстен с дочерью и мужем

Когда сильнейшая гребчиха планеты наконец появилась на «рамке», народ хлынул ее поздравлять, едва не утопив в море цветов. После непродолжительной встречи с родственниками Екатерина оказалась в плену журналистов.

«Учитывая результаты выступления в сезоне, я была уверена в удачном для себя исходе гонки». А то, что победа далась с огромным трудом, Екатерина объяснила простудой, которую она подхватила во время допинг-контроля. *«Такой трудной гонки у меня еще никогда не было,* - призналась героиня Сиднея. - *В тот момент, когда закончился заезд, мне, честно говоря, было все равно, кто победит* (победу Карстен провозгласили только лишь после 23-минутного изучения фотофиниша). *Во время томительного ожидания я ни о чем не думала. У меня на это попросту не было сил. Хотя, если принять во внимание тот факт, что в сезоне я выигрывала у Нейковой по две-три секунды, было бы несправедливо, если бы выиграла именно она»*.

Карстен пока не знает, каким образом распорядится своим гонораром за победу в Австралии - $60 тыс. Отказалась чемпионка отвечать и на вопрос о том, какие условия должно выполнить Минспорта, чтобы она продолжила выступать за Беларусь и впредь, в том числе и на следующей Олимпиаде в Афинах: вопрос смены гражданства Екатерины пока остается открытым.

Впрочем, ситуацию прояснил муж олимпийской чемпионки - немецкий бизнесмен Вильфрид Карстен, также встречавший супругу в аэропорту. Он оказался гораздо более словоохотлив, хотя говорить по-русски было ему нелегко. Он рассказал, что Екатерина хочет сохранить белорусское гражданство, однако для этого Минспорта должно решить несколько принципиальных вопросов. В частности, предоставить им больше самостоятельности. *«Мы живем в Потсдаме, Катя тренируется там десять-двенадцать часов, то есть целый день она занята. Дома нельзя ничего сделать - мало времени. Командировка выдается только на пятнадцать дней, что для нас недостаточно. Если мы приезжаем на двое суток позже, бухгалтерия отказывается платить за бензин и прочее. Много денег нам не нужно. Только меньше бюрократии. Почему нельзя выдавать ей деньги один раз и больше не дергать? А так получается, что каждые две недели нам надо ездить в Минск за той небольшой суммой, которую Кате выделяет Министерство спорта. Но это только отрывает ее от работы, сказывается на тренировочном процессе. Поэтому нам необходимо больше самостоятельности. Я западный человек. И мне, и моей жене не нравится, когда над тобой очень много начальников. Я думаю, будет разумнее, если мы сами, а не федерация, будем решать, что нам делать, в каких гостиницах жить. На результате это не отразится, будет только лучше»*.

...Вечером того же дня в Минск прилетела еще одна партия белорусских олимпийцев, среди которых был и Иван Иванков. Однако прославленный гимнаст, не завоевавший на Олимпиаде ни одной медали, не вызвал у окружающих особого интереса (такой уж у нас народ). Незамеченным было и возвращение Иванкова четыре года назад, после Олимпиады в Атланте. Столь же несчастливой, как и нынешняя...

ВСЕ МЕДАЛИ БЕЛОРУСОВ НА ОЛИМПИАДЕ В СИДНЕЕ

Спортсмен	Вид спорта	Медаль
Эллина Зверева	метание диска	золото
Екатерина Карстен	гребля академическая (одиночка)	золото
Янина Корольчик	толкание ядра	золото
Игорь Басинский	стрельба пулевая	серебро и бронза
Татьяна Ананько, Татьяна Белан, Ирина Ильенкова, Анна Глазкова, Мария Лазук, Ольга Пужевич	художественная гимнастика (командное многоборье)	серебро
Юлия Раскина	художественная гимнастика (личное многоборье)	серебро
Игорь Астапкович	метание молота	бронза
Дмитрий Дебелка	борьба греко-римская (категория 130 кг)	бронза
Павел Довгаль	пятиборье	бронза
Лолита Евглевская	стрельба пулевая	бронза
Сергей Лавренов	тяжелая атлетика (категория 69 кг)	бронза
Анатолий Ларюков	дзюдо (категория 73 кг)	бронза
Сергей Мартынов	стрельба пулевая	бронза
Геннадий Олещук	тяжелая атлетика (категория 62 кг)	бронза
Наталья Сазанович	легкая атлетика (семиборье)	бронза
Ирина Ятченко	метание диска	бронза
Итого: 3+3+11=17		

•сидней-2000

ОЛИМПИАДА УПУЩЕННЫХ

медалей и возможностей

XXVII летние Олимпийские игры, уже успевшие стать достоянием истории, войдут и в анналы отечественного спорта. Для Беларуси нынешняя Олимпиада - безусловно лучшая с момента выступления самостоятельной командой. Однако захлебываться от радости, как это наблюдается сейчас повсеместно, пожалуй, не стоит. Слишком много белорусов в Сиднее откровенно разочаровали, так и не оправдав возложенных на них надежд.

В самом деле, если рассматривать выступление наших олимпийцев сугубо с арифметической точки зрения, его можно назвать успешным без всяких колебаний. Более того, со стороны белорусских «трудящихся» на полях Австралии налицо перевыполнение плана, установленного Министерством спорта и НОКом. В Сиднее белорусские спортсмены сумели превзойти показатели Атланты сразу по нескольким параметрам - общему количеству наград (17 против 15), по числу бронзовых (11 против 8) и, естественно, золотых медалей (3 вместо 1). Впрочем, после того, как предполагаемые золотодобытчики гимнаст Иван Иванков и батутист Дмитрий Поляруш остались ни с чем, золото, завоеванное Екатериной Карстен на самом экваторе Олимпиады, могло так и остаться единственным. Но, как и в случае с нашей гребчихой четыре года назад, чемпионами стали те, от кого этого совсем не ждали, - Эллина Зверева в метании диска и Янина Корольчик в толкании ядра. В успех белорусок мало кто верил даже после того, как они уверенно выступили в предварительных соревнованиях, заняв первое место. До этого немало белорусских спортсменов демонстрировали в квалификации высокие результаты, однако в финалах оказывались вообще за чертой призеров. Вспомним хотя бы многоопытного Игоря Астапковича, который лишь в самый последний момент сумел зацепиться за бронзу в метании молота, хотя двумя днями ранее он не имел себе равных в «предвариловке».

Еще более красноречивый пример с семиборкой Натальей Сазанович, которая имела все шансы выиграть золото (она лидировала после пяти видов программы), однако также вынуждена была довольствоваться бронзой. Четыре года назад в Атланте она была второй. Впрочем, оправданием для нее может служить тот факт, что она только в январе начала полноценно тренироваться после перерыва, связанного с рождением дочери.

Впрочем, Зверевой и Корольчик удалось стать исключением из правила, избежав печальной участи других наших спортсменов. Любопытно, что Зверева, которой через полтора месяца стукнет 40 лет, вошла в историю как самая пожилая легкоатлетка, выигрывавшая Олимпийские игры.

Собственно, легкоатлеты, завоевав пять медалей, снова стали основными поставщиками наград в копилку белорусской сборной. По этому показатели они обошли стрелков, имеющих на одну награду меньше. И, как водится, наибольший вклад внесли метатели, на счету которых два золота и две бронзы. Для сравнения: в Атланте на их долю пришлось три медали из четырех, завоеванных в легкой атлетике. Правда, отнюдь не всем метателям удалось подтвердить свое реноме. Прежде всего это касается мужской составляющей дискобольной сборной. Серебряный призер ОИ-96 Владимир Дубровщик занял лишь седьмое место, а имевший бронзу Василий Каптюх на сей раз оказался в шаге от пьедестала.

С легкоатлетами Татьяной Шевчик (прыжки в высоту) и Владимиром Сасимовичем (копье) и вовсе случился конфуз. Этих двух спортсменов включили в состав олимпийской сборной в самый последний момент, после настоятельной просьбы тренеров, едва ли не поклявшихся, что их подопечные непременно вернутся из Сиднея с медалями. Что получилось в итоге, известно - они завершили выступления еще на предварительной стадии соревнований.

Откровенно разочаровали борцы. В Сиднее едва удалось наскрести одну-единственную награду, добытую «греко-римлянином» Дмитрием Дебелко (категория до 130 кг), который изначально не рассматривался в качестве реального кандидата в призеры. Высшим достижением у него было шестое место на чемпионате мира-99. В то же время остальные наши титулованные атлеты, мягко говоря, оконфузились. Так, серебряный медалист ОИ-96 Сергей Лиштван, являвшийся по совместительству знаменосцем белорусской сборной, не сумел преодолеть даже групповой барьер. Задолго до финала сошли с дистанции чемпион Европы Вячеслав Макаренко, бронзовый медалист ОИ-96 Валерий Циленьть. «Вольники» же и вовсе остались с пустыми руками. Наиболее реальные шансы зацепиться за медали были у Германа Контоева и Сергея Демченко. Однако оба проиграли в матче за третье место. Самый титулованный из них - Алексей Медведев - сошел выбыл из борьбы на стадии 1/4 финала. Если учесть, что четыре года назад на два вида (вольную и греко-римскую) пришлось четыре медали, иначе как провальными нынешние результаты борцов назвать нельзя.

Не оправдали надежд и теннисисты. Близки были к завоеванию медали в парном разряде Наталья Зверева и Ольга Барабанщикова. Ведя по ходу матча за бронзу против бельгийского дуэта Элс Калленс / Доминик ван Роост, они необъяснимо уступили в двух последующих сетах...

Впрочем, и без этого за подвиги своих героев держава должна выплатить ни много ни мало $667,5 тыс., что почти в два с половиной раза превышает сумму, заработанную атлетами на аренах Атланты. Но это еще не все: вознаграждения положены и тренерам, воспитавшим олимпийских призеров. В общем, набегает без малого миллион. Так что, страна, готовь «бабки». Олимпийцы идут!

страна	золото	серебро	бронза	всего
1. США	39	25	33	97
2. Россия	32	28	28	88
3. Китай	28	16	15	59
4. Австралия	16	25	17	58
5. Германия	14	17	26	57
6. Франция	13	14	11	38
7. Италия	13	8	13	34
8. Голландия	12	9	4	25
9. Куба	11	11	7	29
10. Великобритания	11	10	7	28
11. Румыния	11	6	9	26
12. Южная Корея	8	9	11	28
13. Венгрия	8	6	3	17
14. Польша	6	5	3	14
15. Япония	5	8	5	18
16. Болгария	5	6	2	13
17. Греция	4	6	3	13
18. Швеция	4	5	3	12
19. Норвегия	4	3	3	10
20. Эфиопия	4	1	3	8
21. Украина	3	10	10	23
22. Казахстан	3	4	0	7
23. Беларусь	**3**	**3**	**11**	**17**
...33. Литва	2	0	3	5
34. Азербайджан	2	0	1	3
...41. Узбекистан	1	1	2	4
42. Латвия	1	1	1	3
...47. Эстония	1	0	2	3
...61. Молдова	0	1	1	2
...67. Грузия	0	0	6	6
...70. Армения	0	0	1	1
...76. Киргизия	0	0	1	1

По сравнению с предыдущей Олимпиадой заметно прибавили Китай (на 12 золотых медалей больше), Великобритания (на 10), Голландия (на 8), Австралия, Румыния (на 7), Россия (на 6). Сдали позиции Германия, Украина (на 6 золотых медалей меньше), США (на 5). Впрочем, Украина увозит из Сиднея ровно столько же медалей всех достоинств, сколько и из Атланты.

Страны бывшего СССР завоевали в общей сложности 170 наград: 48 золотых, столько же серебряных и 74 бронзовых. Показатели Атланты: 40 золотых, 38 серебряных, 45 бронзовых (всего 123).

По общему количеству наград Беларусь разделила 14-15-е места с Венгрией, по серебряным медалям - 24-33-е места с Норвегией, Канадой, Испанией, Чехией, Кенией, Данией, Индонезией, Словакией и Нигерией, по бронзовым - 7-9-е места с Францией и Южной Кореей.

Материалы полосы подготовил Дмитрий ЕРМАК

ХРОНИКА НЕДЕЛИ

Ликвидатор в роли «зайца»* Мазута нет, но есть...уверенность* Все на вы-бо(ра)-ры(бы)* Наивный избиратель, или назад в СССР



*Для гомельчанина Владимира Крюка, ликвидатора аварии на Чернобыльской АЭС, весьма неудачно закончилась поездка на пригородном дизель-поезде. Его просто напросто оштрафовали за безбилетный проезд. Земляки-контролеры видимо посчитали, что ликвидировать аварию в течение короткого периода времени и проживать много лет в зоне радиоактивного заражения вещи совершенно идентичные. А потому оплачивать поезд надлежит всем, в том числе и ликвидаторам. Что же касается норм закона, устанавливающего для ликвидаторов право безбилетного проезда, так законы на то у нас в стране и создаются..., что бы их не выполнять и, естественно давать работу судам. Вот и Крюк обратился в суд Центрального района Гомеля с иском к местному отделению Белорусской железной дороги.

В своем исковом заявлении Владимир Крюк просит суд обязать представителей железной дороги лишь извиниться перед ним. На первое судебное заседание, состоявшееся 25 сентября, представитель ответчика не явился, и поэтому разбирательство перенесено на 10 октября. Вполне вероятно, что и на это заседание ответчик не явится. А потому считаем своим гражданским долгом принести свои извинения Владимиру Крюку и всем тем, для кого государство продекларировало социальные льготы, но испытывает проблемы с их предоставлением.

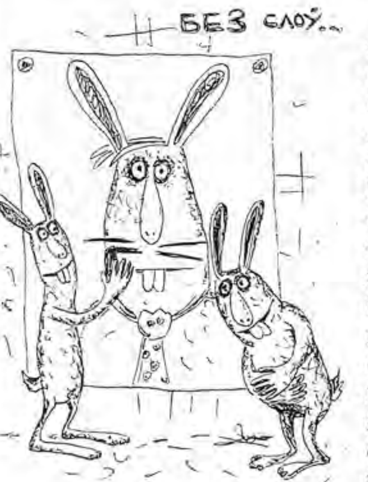


*Запасов топлива, заготовленного коммунальниками Брестской области, хватит лишь до середины января 2001 года. Запасы топочного мазута составляют 16 тысяч тонн (64% от нормы), каменного угля - 14,5 тысячи тонн (76%). Причина проста – нет денег. На сегодняшний день объемы задолженности предприятий по оплате коммунальных услуг превышают 2,4 млрд. рублей. Основные долги формируют бюджетная сфера и военные. Видимо призывы руководства области к соответствующим службам приложить все усилия для создания необходимых запасов мазута и угля останутся без реализации. Однако руководители области уверены, что жители Брестской области зимой без тепла не останутся. Проблема может быть решена очень просто. Президент подписывает указ, обязывающий, например, до 10 октября сформировать в полном объеме зимние запасы мазута и прочего топлива. При этом у банков появляется острейшее желание предоставить местным органам власти кредиты под эти мероприятия. Потом создается комиссия по проверке исполнения указаний президента. Технология уже отработана на выплате заработной платы.



*«Малады фронт» начал кампанию «Вырабы». Молодежь считает, что 15 октября выбора не будет, а будет завершающая фаза изготовления депутатов с заранее прогнозируемым результатом- столько, сколько нужно, и таких, каких нужно. Кампания направлена на уменьшение количества молодых людей, которые придут 15 октября на избирательные участки. «МФ» решил, что для этого нет лучшего средства, чем ирония и насмешки. Молодые оппозиционеры занялись созданием дайджестов глупостей и несуразностей, имеющих место в агитационной продукции кандидатов в депутаты. Плоды их работы распространяются в печатном виде и помещаются на веб-сайте «Маладога фронту».

На протяжении нескольких недель в штаб-квартире организации проводились тренинги и семинары для желающих участвовать в «Вырабах». Слушателям рассказывали, как превращать встречи кандидатов с избирателями в веселые шоу. Хотя для любого здравомыслящего человека и без таких семинаров встреча теперешних кандидатов с избирателями может быть превращена в веселое шоу одним любым простым вопросом, касающимся экономики.



*О решимости бойкотировать октябрьские выборы и отозвать своего нынешнего представителя в Национальном собрании Республики Беларусь заявили 27 сентября жильцы одного из 9-этажных домов по улице Петруся Бровки в Витебске. В коллективном заявлении, поданном в комиссию избирательного участка № 44 Чкаловского избирательного округа № 20 Витебска, избиратели требуют восстановить остекление в подъезде их дома, ликвидированное 31 августа во время тушения второго за год пожара. Лестничная клетка дома напоминает его обитателям вертикальную аэродинамическую трубу высотой в 9 этажей. Вероятно лет 10 назад такой шаг был бы весьма результативен и остекление произошло бы в течение суток. Но сегодня такие штучки не проходят. Ведь заявил же президент на съезде депутатов советов депутатов, что парламентарии отвечают за законы, а все остальное, в том числе и состояние подъездов – дело исполнительной власти. Так что писать надо в другое место.

ЧТО БУДЕТ

2 октября, понедельник

«ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОВОД»

Официальный Минск не устает придумывать дополнительные информационные поводы для так называемых кандидатов от власти. Вначале был легендарный уже Съезд Советов. По странному стечению обстоятельств Съезд пришелся на 29 сентября, что позволило Александру Лукашенко еще раз настоятельно рекомендовать избирателям голосовать за нужных людей, поддерживающих президентскую концепцию управления государством. Кстати, нелишним будет напомнить, что на парламентских выборах 1995 г., когда Лукашенко еще не располагал столь основательным ресурсом для организации «правильных» итогов голосования, он не менее настоятельно рекомендовал избирателям «не ходить» к избирательным урнам. Очень даже существенная разница в президентских подходах. Но, как говорится, все течет, все изменяется. Ведь и в самом деле, в 1995 г. нельзя было сказать наверняка, насколько лояльным окажется ВС к президенту. Сегодня же дело иное: уже сейчас можно говорить о полной и безоговорочной победе кандидатов А.Г.

Так или иначе, но именно в понедельник **состоится открытие 12-й сессии Палаты представителей Национального собрания Беларуси**. Этот факт позволит официозному агитпропу в очередной раз заявить (даже несмотря на то, что в самом разгаре очередная избирательная кампания), что нынешние депутаты-кандидаты очень даже заботятся о непрерывности законотворческого процесса. Неплохой, конечно, ход. Однако если уж государству и в самом деле понадобилось столь поспешно улучшать свои законы, то почему бы президенту не издать пару-тройку временных указов и декретов? Впрочем, депутаты, кажется, собираются для того, чтобы в спешном порядке рассмотреть проект бюджета РБ на следующий год. Как будто это имеет какое-то значение. И куда торопимся?

3 октября, вторник

КУЛЬТУРНАЯ МАССА

О белорусской государственной культуре обычно или ничего, или хорошо. В последнее время у нас весьма основательно развиваются лучшие образцы монументальной культуры (а, как известно, монументализм - неотъемлемая часть тоталитаризма или автократизма), прославляющей лучшие достижения белорусского пролетариата и крестьянства, ударно трудящихся под неусыпным вниманием президента Лукашенко. Монументальное кино, не менее монументальное телевидение и, наконец, очень даже монументальные «народно-самодеятельные» праздники - все это должно крепить уверенность местных граждан в том, что А.Г. действительно народный президент. Впрочем, еще в советское время было заложено главное правило «народной» монументальной культуры: культурные образцы обязательно создаются в идеологических ведомствах. Культура - это идеология, коллективизм, но никак не личное представление человека о себе и окружающей действительности. Более того, считается, что культурным может считаться только человек, закончивший в свое время минский «кулек» и получивший одну из штатных должностей в «культурных ведомствах». Неважно, что этот человек совершенно отсутствует в современном общемировом культурном «мейнстриме». Неважно также и то, что этот «культурный деятель» с трудом понимает историю цивилизационных культур.

Впрочем, праздники мы все-таки умеем проводить. **В 11.00 в Национальном пресс-центре состоится пресс-конференция министра культуры Беларуси Александра Сосновского на тему «О дне работника культуры».**

4 октября, среда

КУШАТЬ ПОДАНО

В этом году вроде собрали приличный урожай.

Но у столь обильно собранного урожая есть и обратная сторона. Раз сумели собрать 4,5 млн. тонн без существенной модернизации сельхозпроизводства, значит, есть еще резервы у белорусской вески. Прежде всего, резервы кадровые и воспитательные. И, как следствие обретения резервов в зимний период 2000/2001, никакой серьезной реформы на селе также не будет. Во-первых, нет денег. Во-вторых, известным людям надобно готовиться к президентской кампании. А тема «реформа сельхоза» может стать неплохим предвыборным козырем. Так или иначе, пока с/х отрасль почивает на лаврах. **В 12.00 состоится пресс-конференция заместителя премьер-министра правительства Беларуси Александра Попкова на тему «О текущей работе агропромышленного комплекса Беларуси».**

5 октября, четверг

ДЕЛО «СЫСКАРЕЙ»



Страна в полном составе будет отмечать День работника уголовного розыска. «Сыскари» советского образца - кристально честные и коллективисты до мозга костей - были очень даже лихо описаны братьями Вайнерами в культовой книге «Эра милосердия». Литературный Глеб Жеглов просто ужас наводил на разного рода воров и мокрушников. Правда, в реальной жизни места для доблести и чести остается не так много. Все больше непримечательная рутина. А тут еще и работать приходится в весьма специфическом государстве. Вроде одиозная страна, но до славных традиций СССР явно не дотягивает.

Хотя политика все-таки оказывает какое-никакое влияние на деятельность уголовного розыска. Скажем, больше года уже числятся в списках пропавших без вести весьма известные оппозиционные политические деятели Виктор Гончар и Юрий Захаренко. Недавно к пропавшим без вести был зачислен и оператор ОРТ Дмитрий Завадский. Если бы белобщество было демократическим, уголовные сыскари наверняка бы кое-что публике и могли сообщить об исчезнувших. А так...

6 октября, пятница

ДЕНЬ МАТЕРИ

Мать для каждого человека означает очень многое. По сути, мать - это и есть жизнь. Даже если ты президент, без матери ты - ничто. Однако, как говорится, дети вырастают и практически сразу забывают о матерях. Не очень хорошее, конечно, дело, но социум и личные мозги все-таки предполагают некоторую индивидуальность.

В 16.00. в библиотеке им. Я.Купалы в рамках Недели, посвященной Дню матери, пройдет вечер для многодетных семей.

Рекомендации Максима ГРАМЫКО

КУЛЬТУРА

КТО В ДОМЕ ХОЗЯИН?

5 октября в Национальной библиотеке Беларуси в 11.30 состоится **презентация книги известного польского писателя и публициста, директора Национальной библиотеки в Варшаве Михаила Ягелло «Партнерство ради будущего. Наброски о восточной политике и национальных меньшинствах»**. Сам автор так говорит о своем произведении: *«Моя книга - это разговор об умении чувствовать себя дома, независимо от того, относится ли это к полякам в Польше или полякам, являющимся историческими, издавна проживающими меньшинствами в Литве, Беларуси, Украине, Чехии; либо это касается нашего видения граждан Польши других национальностей, по праву считающих эту землю своей: литовцев, белорусов, украинцев, немцев, словаков, чехов, евреев и румын»*.

РАЗРУШИМ СТЕРЕОТИПЫ? ЕСЛИ ПОЛУЧИТСЯ

С 8 по 10 октября в Минске пройдет первый **Международный фестиваль видео-арта и экспериментального кино.**

Инициатива его проведения принадлежит ассоциации «Современное искусство», если конкретнее - Артуру Клинову и Гале Нагаевой. Воплотить идею удалось в сотрудничестве с ассоциацией «Визуальное искусство», Польским институтом в Минске и галереей «NOVA».

Из названия понятно, что фестиваль включает два направления: экспериментальное кино и видео-арта. Существование и того, и другого обычно ставится под сомнение вследствие отсутствия информации о развитии подобных форм современного искусства, равно как и всевозможных лабораторий, мастерских, ставящих целью исследовать и пропагандировать подобные формы.

Реальность же такова, что и нам присуща тяга к эксперименту. И хотя границы между экспериментальным кино и видео-артом довольно расплывчаты, организаторы фестиваля приняли решение провести конкурс по двум номинациям - для поддержания духа белорусских видео-новаторов. Им явно хочется признания на родине, хотя многие из них уже неплохо прозвучали в Дюссельдорфе, Берлине, Варшаве и Познани.

Внеконкурсная программа (ее задача - продемонстрировать историю развития данных видов современного искусства) представит работы, отмеченные на фестивалях видео-арта и экспериментального кино во Вроцлаве, Санкт-Петербурге, Киеве и отобранные кураторами в своих странах.

© БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА Регистрационное свидетельство N 317 выдано 20 марта 1997 года. **Учредители:** Александр ВОЛЬВАЧЕВ, Игорь ВЫСОЦКИЙ, Александр МИХАЛЬЧУК. **Главный редактор:** Игорь ВЫСОЦКИЙ, тел. 226-67-65. **Отдел рекламы:** Людмила СМОЛИЙ, тел./факс: (017) 220-40-50,223-26-40. **Адрес:** 220004, Беларусь, Минск, ул. Кальварийская, 17-а, к. 609. Тел: (017) 223-33-73, 206-44-62. **E-mail:**bg@belsonet.net;bg@bg-weekly.com;reklama@bg-weekly.com; **Internet:**http://www.bg-weekly.com. Отпечатано в типографии «Плутос-Маркет». Тираж 15000 экз. Цена: через систему «Белсоюзпечать» - 132 рубля, через систему альтернативного распространения - договорная. Редакция может публиковать материалы, отражающие только мнение их авторов, в порядке обсуждения. Перепечатка - только со ссылкой на «БГ». Редакция не несет ответственности за содержание рекламных объявлений. **Подписано в печать:** 01.10.00, 16.05. Выходит 1 раз в неделю. Заказ 516